7410
М-36

...ОЕ ГУБЕРНСКОЕ ЗЕМСТВО.

ОТДѢЛЪ
Народнаго Образованія.

35
508

НАЧАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНІЕ
въ Петроградской губерніи

за 1915—16 учебный годъ.

ПЕТРОГРАДЪ.
Екатерининская типографія. Звенигородская ул., с. д. № 30.
1916.

ТРОГРАДСКОЕ ГУБЕРНСКОЕ ЗЕМСТВО.

ОТДѢЛЪ
Народнаго Образованія.

АЧАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНІЕ
Петроградской губерніи

за 1915—16 учебный годъ.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ
БИБЛИОТЕКА

ПЕТРОГРАДЪ.
Екатерининская типографія. Звенигородская ул., с. д. № 30.
1916.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

	Стр.
1. Предисловіе	5—11
2. Основныя черты Земской работы по школьному дѣлу въ Петроградской губерніи на 20-е декабря 1915 г. (въ діагр.).	12—25
3. Поясненія къ таблицамъ	26—61
4. Замѣтка объ отчетныхъ бланкахъ съ 3-мя приложеніями . .	62—83
5. Таблицы группировокъ № № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 и 10 съ прил.	84—129
6. Результаты работы Земства по начальному образованію таб. А. 11—Б, 11—В.	130—134
7. Приложенія къ поясненіямъ таблицъ	135—145

Петроградъ. Дозволено военной цензурой 23 сентября 1916 г.

Настоящій статистическій сборникъ составленъ по порученію губернской земской управы П. Н. Казанцевымъ. Въ счетныхъ работахъ принимали участіе В. Е. Воробьевъ, М. П. Безсонова, М. Ф. Васильева, М. Н. Шиллингъ, Т. Н. Чехлатова.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Текущая школьная земская статистика Петроградскаго Губернскаго Земства скоро будетъ праздновать четверть-вѣковой юбилей; начало ей положено постановленіемъ Земскаго Собранія 26-го января 1895 года. До прошлаго года текущей школьной статистикой вѣдалъ оцѣночно-статистическій отдѣлъ, который ежегодно издавалъ особый статистическій сборникъ по народному образованію.

Харьковскій Съѣздъ по статистикѣ народнаго образованія постановленіемъ 32 рекомендовалъ организовать статистику народнаго образованія не въ общемъ оцѣночно-статистическомъ отдѣлѣ, а при отдѣлѣ народнаго образованія. О постановленіяхъ Харьковскаго Съѣзда было доложено въ 1914 году очередному Губернскому Земскому Собранію, которое 21-го февраля 1914 года предложило Управѣ составить проектъ организаціи особаго статистическаго бюро при отдѣлѣ народнаго образованія. Такой проектъ былъ доложенъ очередному Земскому Собранію 3-го марта 1916 года, которое по заслушаніи доклада VII—I—„объ организаціи статистическаго бюро при отдѣлѣ народнаго образованія"—„приняло докладъ Губернской Управы съ уменьшеніемъ, согласно предложенія Управы, ассигнованія на 1916 годъ, въ виду того, что бюро будетъ работать не полный годъ, до 10.000 руб., и постановило утвердить представленный Губернской Управой проектъ организаціи статистическаго бюро при отдѣлѣ народнаго образованія и внести въ смѣту 1916 года:

1) на содержаніе въ 1916 году личнаго состава статистическаго бюро, въ распоряженіе Управы . . . . . 4.000 р.

2) на печатаніе бланковъ, изданіе трудовъ . . . 5.000 р.

3) на организацію совѣщаній при Губернской Управѣ . . . . . 1.000 „

Итого 10.000 р.

Вопросъ относительно объема и формъ текущей школьной статистики при организаціи ея вновь при отдѣлѣ народнаго образованія былъ разсмотрѣнъ на Совѣщаніи 1—5 сентября при Губернской Земской Управѣ, при чемъ Совѣщаніе постановленіемъ 13 предложило руководствоваться въ основѣ бланкомъ, выработаннымъ Харьковскимъ Съѣздомъ.

Харьковскій Съѣздъ по статистикѣ народнаго образованія, устанавливая формы осенняго и весенняго бланка, имѣлъ въ виду, что на Губернскихъ Совѣщаніяхъ (пост. 29 и 32) будетъ установлено мѣстное соглашеніе между губернскимъ земствомъ, городомъ, вѣдомствомъ православнаго исповѣданія, представителемъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и пр. о томъ, какими пунктами, въ какомъ объемѣ долженъ быть дополненъ Харьковскій бланкъ—съ тѣмъ, чтобы онъ въ концѣ концовъ сталъ общимъ для данной губерніи, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, и для земства, и для инспекціи народныхъ училищъ, и для наблюдателей церковно-приходскихъ школъ и пр. Этотъ вопросъ—о согласованіи формъ отчетности по школамъ—былъ поставленъ на обсужденіе Совѣщанія 1—5 сентября. Совѣщаніе окончательнаго рѣшенія по этому вопросу не могло вынести — въ виду сложности его. Совѣщаніе постановленіемъ 9 предложило—„вопросъ о согласованіи формъ регистраціи и отчетности между земствами, министерствами и вѣдомствами передать на разработку въ общеземское статистическое бюро.

15-го марта 1916 года Петроградское Очередное Губернское Земское Собраніе по этому вопросу вынесло слѣдующее постановленіе:

Организовать въ помощь Управѣ временное бюро по о б щ и м ъ з е м с к и м ъ статистическимъ вопросамъ на слѣдующихъ основаніяхъ:

I. Временное бюро по общимъ статистическимъ вопросамъ имѣетъ цѣлью: а) разрабатывать общіе теоретическіе вопросы по статистикѣ народнаго образованія: опредѣленіе числа дѣтей

школьнаго возраста, принципы составленія школьныхъ сѣтей, принципы соглашенія между земствомъ, министерствами и вѣдомствами по установленію однообразныхъ формъ регистраціи и отчетности, опредѣленіе текущихъ задачъ статистики народнаго образованія и пр.;

б) производить обслѣдованія разныхъ сторонъ народнаго образованія, составлять предметные указатели и другіе справочники по земскимъ изданіямъ и проч.

II. Составъ Бюро:

а) Губернская Земская Управа и Комиссія по народному образованію при ней;
б) Представитель Петроградскаго Городского Общественнаго Управленія;
в) Представитель Московской Губернской Земской Управы

Въ качествѣ свѣдущихъ лицъ:

а) завѣдующій отдѣломъ народнаго образованія Петроградской Губернской Земской Управы;
б) его помощникъ;
в) представитель Общества имени А. И. Чупрова;
г) представитель Императорскаго Вольно-Экономическаго О-ва;
д) представитель Петроградскаго Педагогическаго Общества;
е) представитель Общества Библіотековѣдѣнія;
ж) представитель Всероссійскаго Педагогическаго Общества;
з) представитель Петроградскаго Общества Грамотности.

Примѣчаніе. Управа можетъ пополнять составъ Бюро, если къ тому явится надобность.

III. Расходы по разработкѣ анкетъ, по изданію предметныхъ указателей и другихъ справочниковъ могутъ производиться только въ томъ случаѣ, если въ нихъ примутъ участіе заинтересованныя учрежденія.

Первое текущее обслѣдованіе при отдѣлѣ народнаго образованія, согласно предложенія Совѣщанія 1—5 сентября, было произведено строго, по бланкамъ Харьковскаго Съѣзда и данныя, полученныя по бланкамъ, разнесены по таблицамъ группировокъ, указаннымъ Харьковскимъ же Съѣздомъ, при

чемъ таблица 6—„движеніе числа учащихся“ не могла быть составлена за неполученіемъ данныхъ—надлежащей цѣнности. Движеніе числа учащихся все же представлено, но только по земскимъ школамъ и по особой формѣ, съ единственной цѣлью—найти нѣкоторые вспомогательные показатели по земскимъ школамъ объ оканчивающихъ курсъ, оставляемыхъ на повторительный курсъ и пр.

Настоящій очеркъ о состояніи народнаго образованія не могъ располагать полными свѣдѣніями о всѣхъ начальныхъ школахъ губерніи. Въ силу военныхъ обстоятельствъ почта работала неаккуратно: не только мелкая корреспонденція затеривалась, но пропадали и посылки; такъ пропали осенніе бланки по церковно-приходскимъ школамъ по Ново-Ладожскому, Гдовскому и Лужскому уѣздамъ, весеннія бланки по земскимъ школамъ Ямбургскаго уѣзда [1]; бланки Шлиссельбургскаго, Петергофскаго земствъ не получались въ теченіе двухъ-трехъ мѣсяцевъ послѣ ихъ отправки на почту. Базировать пришлось на сводныхъ данныхъ по свѣтскимъ школамъ—по Гдовскому уѣзду—112 школъ—94%, по Лужскому—155 школъ—97%, по Новоладожскому—123 школы—93,5%, по Петергофскому—176 школъ—94,5%, по Петроградскому—95,7%, по Царскосельскому—162 школы—88,5%, по Шлиссельбургскому—108 школъ—96%, по Ямбургскому—125 школъ—100%. Нужно сказать, что обычно, при текущей статистикѣ недополучается бланковъ въ предѣлахъ отъ 1—5%, такъ что по Лужскому, Шлиссельбургскому и въ особенности, благодаря особымъ трудамъ, по Ямбургскому уѣзду—можно считать положеніе вещей по высылкѣ бланковъ—нормальнымъ. Данныя по земскимъ бланкамъ удалось провѣрить на основаніи сводныхъ таблицъ, благодаря содѣйствію Департамента Народнаго Просвѣщенія, дирекціи народныхъ училищъ и уѣздныхъ наблюдателей церковноприходскихъ школъ.

Всѣмъ хорошо извѣстно, что регистрація школьнаго дѣла, лѣтопись школьной жизни, дневники въ нашихъ начальныхъ школахъ почти нигдѣ не ведутся. Къ веденію обязательныхъ классныхъ журналовъ учащіе относятся болѣе чѣмъ формально. Тѣ свѣдѣнія, которыя получаются земствомъ по осеннимъ и весеннимъ бланкамъ, покоятся иногда на хорошей памяти

[1] Были высланы дубликаты.

учащихъ. Въ результатѣ—земство оперируетъ съ такимъ статистическимъ матеріаломъ, который требуетъ весьма тщательной провѣрки.

Для характеристики того, съ какимъ матеріаломъ приходится имѣть дѣло, приводится нижеслѣдующая справка:

По Лужскому уѣзду поступили бланки отъ 118 школъ [1]); по осеннему и весеннему бланкамъ должны быть повторены въ точности однѣ и тѣ же данныя: а) сколько учащихся изъ учившихся въ прошломъ году явилось въ училище осенью и б) сколько учащихся вновь принято въ училище; между тѣмъ изъ числа 118 школъ — 41% дали различныя показанія. Изъ 70 школъ, давшихъ тождественныя показанія—31 школа не соблюла „ариѳметики", т. е., итоги по нѣкоторымъ рубрикамъ не соотвѣтствуютъ слагаемымъ. Прежде чѣмъ пускать бланки по этимъ 31 школамъ въ подсчетъ, ихъ нужно было исправить въ ариѳметическомъ отношеніи. Если присоединить эти 31 школу къ тѣмъ, что дали разнорѣчивыя свѣдѣнія по осеннему и весеннему бланку, то получится дефективныхъ уже 67%. Но и изъ послѣднихъ—33% бланковъ нельзя брать свѣдѣнія о движеніи учащихся—безъ критики. Напримѣръ:

Въ Б., К., Я. школахъ, въ теченіе всего учебнаго года, по бланкамъ не выбыло ни одного ученика, что едва ли правдоподобно.

Въ П. по осеннему и весеннему бланкамъ повторены слѣдующія одни и тѣ же данныя: поступило вновь въ I-е отдѣленіе 25 мальчиковъ, 21 дѣвочка, во 2-е 22 мальчика, 11 дѣвочекъ (?), въ 3-е—5 мальчиковъ, 4 дѣвочки (?), въ 4-е—3 мальчика, 2 дѣвочки (?). Здѣсь, надо полагать, учащій не понялъ, что значитъ вновь принято.

Въ Ш. школѣ изъ 28 дѣтей 1-го отдѣленія оставлено на повторительный курсъ—7, изъ 27 учащихся 2-го отдѣленія—8, изъ 13 учащихся 3-го отдѣленія—4, всего осталось на повторительный курсъ 19 человѣкъ—27%. Здѣсь также какое то недоразумѣніе, которое слѣдовало бы выяснить.

Въ П. школѣ оставлено на повторительный курсъ 41% учащихся.

Въ Л. изъ 31 дѣтей 2-го отдѣленія выбыло 22; а всего въ школѣ было въ началѣ года 33 человѣка. Слѣдовательно, выбыло почти 70%.

---

[1]) Земскихъ.

Въ Б. школѣ изъ числа 37 человѣкъ, числившихся въ началѣ года, выбыло 10 человѣкъ, а оставлено на повторительный курсъ во 2-мъ отдѣленіи 7 человѣкъ.

Если бланки съ такими данными своевременно подвергнуть фактической провѣркѣ, то окажется, что изъ числа всѣхъ представленныхъ осеннихъ бланковъ едва ли можно было бы взять для учета одну четверть.

Наиболѣе яркіе примѣры расхожденія данныхъ по осеннему и весеннему бланкамъ.

№№	Названіе школъ.	Бланки.	Сколько пришло изъ прошлогоднихъ.								Сколько принято.	
			1-е.		2-е.		3-е.		4-е.		1-е.	
			м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.
16	В.	о.	—	—	—	—	9	6	—	—	11	13
		в.	1	—	—	—	6	2	—	—	12	11
23	Г.	о.	15	15	—	—	12	13	—	—	15	15
		в.	—	—	16	13	—	—	6	—	—	—
98	Р.	о.	5	5	—	—	2	—	—		13	19
		в.	8	2	—	—	13	3	—	—	13	19
104	С.	о.	4	4	—	—	7	4	—	—	17	15
		в.	4	4	—	—	7	4	—	—	22	17
109	С.-Г. . . .	о.	—	—	17	12	—	—	4	1	—	—
		в.	—	—	12	13	4	1	—	—	—	—
115	У.	о.	—	—	2	1	6	5	—	—	16	14
		в.	—	—	1	—	7	7	—	—	20	20
120	Ш.	о.	—	—	13	4	9	2	—	—	24	12
		в.	2	1	20	17	5	3	—	—	11	9
33	З.-Б. . . .	о.	—	—	11	14	9	14	10	7	19	14
		в.	5	2	10	15	9	14	10	7	12	12
61	Л.	о.	9	5	12	4	11		—	—	6	3
		в.	10	5	11	4	—	—	—	—	8	5
70	Н.	о.	—	—	16	17	—	—	12	3	—	—
		в.	—	—	13	19	—	—	14		—	—
89	П.	о.	—	—	9	15	—	—	11	6	—	—
		в.	—	—	5	14	—	—	10	5	—	—

Еще рядъ примѣровъ по весеннимъ бланкамъ.

№№	Названіе школъ.	Учащихся по всѣмъ отдѣленіямъ.								Должно быть.	
		1 отд. прошл.		2 отд. поступ.		3 отд. выбыло.		4 отд. числ.			
		м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.
42	К.	18	13	27	12	8	4	40	25	37	21
27	Д.	20	14	2	1	4	6	21	15	18	9
83	П.-Г.	12	22	—	—	2	7	12	21	10	15
99	Р.	27	11	—	—	—	—	28	9	27	11

Такія же данныя, примѣрно, получены и изъ другихъ уѣздовъ, за исключеніемъ Ямбургскаго. Это обстоятельство вынуждаетъ воспользоваться не всѣми показаніями осенняго и весенняго бланковъ, а только частью ихъ. Напримѣръ, по осеннему бланку пришлось взять въ полной неприкосновенности рубрику 7-ю: „сколько учащихся числится по спискамъ къ 20 декабря настоящаго 19 . . уч. года“, въ томъ предположеніи, что данныя по этой рубрикѣ являются наиболѣе достовѣрными, такъ какъ бланки заполнялись именно около 20-го декабря, хотя даже и эта рубрика по нѣкоторымъ школамъ составлялась изъ цыфръ „по памяти“. Одинъ и тотъ же учащій. на одну и ту же школу, за одно и то же время, прислалъ два бланка, одинъ послѣ другого черезъ двѣ недѣли, и въ послѣднемъ бланкѣ почти всѣ цыфры были новыя...

Кромѣ того, по осеннимъ бланкамъ пришлось воспользоваться указаніями о типѣ и категоріи школъ, о продолжительности курса, о числѣ учащихъ и нѣкоторыми другими второстепенными указаніями.

При работѣ надъ заключительными таблицами пришлось воспользоваться нѣкоторыми данными „статистическаго ежегодника въ Россіи“—изд. М. В. Д. 1914 г.

Основныя черты земской работы по школьному дѣлу въ Петроградской губ.

на 20 декабря 1915 года.

I. Школы.

Уѣзды:	Гдовск.,	Лужск.,	Новолад.,	Петерг.,	Пгр.,	Цар.-с.,	Шлис.,	Ямб.,	По губ.	Пгр.	Всего
Всѣхъ школъ:	268	298	189	213	147	218	135	165	1633	352	1985
Въ томъ числѣ:											
а) Земскихъ	89	128	107	121	93	137	98	102	875	1	876
б) Цер.-прих. (со шк. гр).	149	138	66	27	13	39	22	40	494	60	554
Кромѣ того особо посчитаны высшія нач. школы	3	3	1	6	3	1	2	2	23	—	—

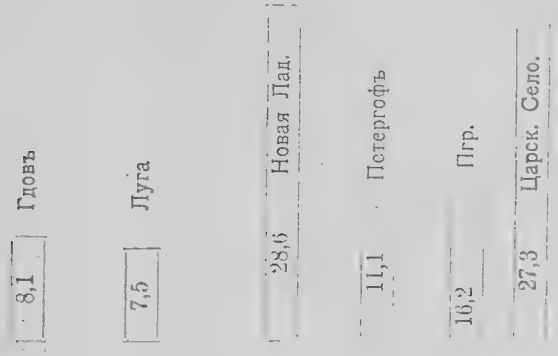
Городскихъ школъ, за исключеніемъ города Петрограда, исчисляется только съ небольшимъ 2%.

Одна школа приходится на число квадратныхъ верстъ:

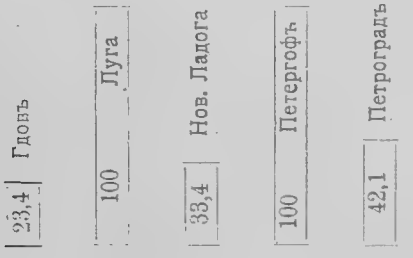
Гдовъ	Луга	Новая Лад.	Петергофъ
28,9 кв. в.	30 кв. в.	40,5 кв. в.	11,3 к. в.

Петроградъ	Цар. Село	Шлиссел.	Ямб.
11,9 к. в.	17,3 кв. в.	25,2 кв. в.	21,4 кв. в.

Земскія одноклассныя школы съ 2-мя учителями въ % отношеніи.



Процентное отношеніе числа земскихъ школъ съ 4-хъ годичнымъ курсомъ обученія.



II. Учащіеся.

Процентное отношеніе учащихся ко всему числу дѣтей школьнаго возраста.

	въ шк.	внѣ шк.
Гдовъ	56,4	43,6
Луга	64,0	36
Нов. Лад.	57,5	42,5
Петергофъ	76,3	28,7
Петрогр.	70,6	29,4
Царск. С.	61,1	38,9
Шлиссел.	71,8	28,2
Ямбургъ	62,4	37,4
По губ. съ гор. Петр.	72,3	27,7
г. Петр.	91,8	8,2

Примѣчаніе: Процентъ учащихся къ числу дѣтей школьнаго возраста по Петергофскому уѣзду въ отношеніи сельскаго населенія долженъ быть нѣсколько пониженъ, т. к. на высокій, сравнительно, процентъ по этому уѣзду повліяло то обстоятельство, что по городу Петергофу имѣется густая сѣть школъ.

Ростъ числа учащихся за послѣдніе 4 года въ Петроградской губерніи.

Гдовскій	Лужскій	Новолад.	Петергоф.	Петрогр. (уѣзд).	Царскосельск.	Шлиссельбург.	Ямбургскій
1911—1915 г.	1911—1915 г.	1911—1915 г.	1911—1915 г.	1911—1915 г.	1911—1915 г.	1911—1915 г.	1911—1915 г.
11075—12160	11900—13478	6705—7505	9549—10579	12431—14843	12806—14252	5333—5969	7946—8510
увелич.: 13[1])	13,3[2])	11,9	10,8[3])	19,4	11,3	11,9	6,6

[1]) По Гдову, если считать число учащихся въ свѣтскихъ школахъ по даннымъ дирекціи, то процентъ увеличенія будетъ (6216 + 7058) 13274—11075—около 20.

[2]) По Лугѣ. Если считать число учащихся въ свѣтскихъ школахъ по отчету дирекціи, то процентъ увеличенія будетъ только около 10.

[3]) По Петергофу. По теоретическимъ подсчетамъ число учащихся должно быть 10914. Въ такомъ случаѣ увеличеніе составило бы 14,6% (см. объясн. къ табл. по Петер. уѣзду).

Процентное отношеніе числа учащихся въ земскихъ, церковно-приходскихъ и пр. школахъ.

	Земск.	Церк.	Пр.
Гдовъ	30,5	55,3	14,2
	3895	7058	1807
Луга	42,9	40,0	17,1
	5778	5366	2334
Новая Лад.	49,4	32,4	18,2
	3713	2430	1362
Петерг.	51,2	15,2	33,6
	5416	1611	3552
Петрогр.	68	8	24
	10091	1154	3588
Цар. Село	58	18	24
	8276	2599	3377
Шлис.	61,3	19,4	19,3
	3661	1157	1151
Ямб.	51	25,2	23,8
	4336	2143	2031

Абсолютное число учащихся въ земскихъ школахъ въ 1911 г. и 1915 году.

	Гдовъ	Луга	Нов. Лад.	Петерг.	Петрогр.	Цар. Село	Шлис.	Ямб.	По губ.
1911 г.	2913	4849	3399(?)	4707	6948	6284	3032	4150	36273*)
1915 г.	3895	5778	3713	5416	10091	8276	3661	4336	45166

*) Въ погубернскомъ итогѣ 36173.

Ростъ въ процентномъ отношеніи числа учащихся дѣвочекъ въ 1911 г., 1912 г., 1915 г. — по отношеніи мальчиковъ.

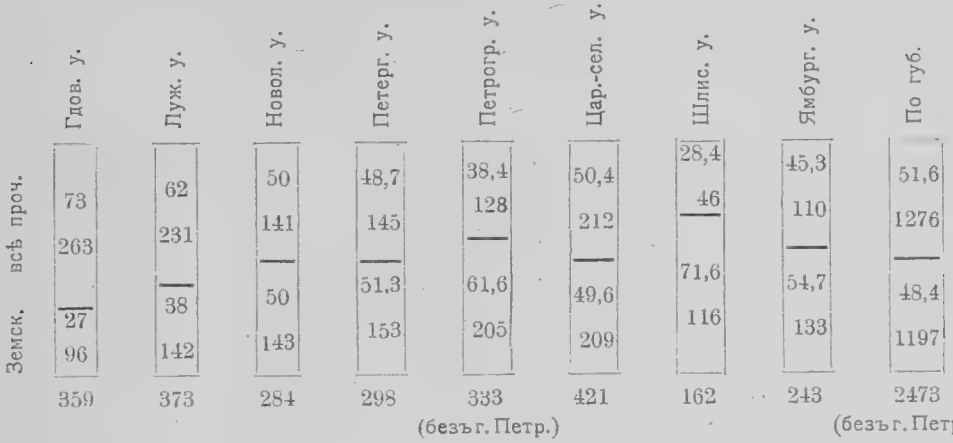
Ростъ числа дѣвочекъ вездѣ неуклонно растетъ.

Гдовъ		Луга		Нов. Лад.		Петергофъ		Петроградъ		Царск. Село		Шлиссельб.		Ямбургъ		По губерніи	
1915	—74	1915	—74			1915	—80	1915	—99								
1912	—66	1912	—70	1915	—61	1912	—75	1912	—98	1915	—82	1915	—80	1915	—85	1915	—83
1911	—63	1911	—67	1911-2	—56	1911	—70	1911	—98	1912	—79	1912	—72	1912	—82	1912	—75
										1911	—72	1911	—70	1911	—75	1911	—72

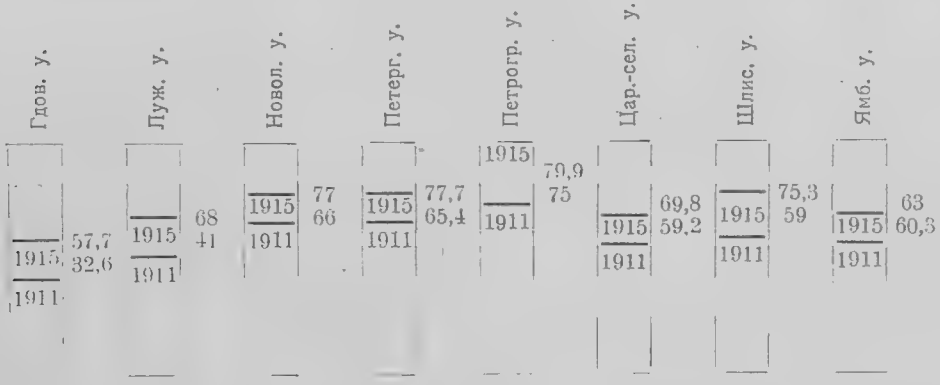
Это значитъ: въ Гдовскомъ, напр., уѣздѣ на 100 учащихся мальчиковъ приходилось въ 1911 году 63 ученицы, а въ 1915 году—уже 74 ученицы.

III. Учащіе.

Абсолютное число и процентное отношеніе числа учащихъ въ губерніи.



Процентный ростъ числа учительницъ въ Земскихъ школахъ, начиная съ 1911 года.



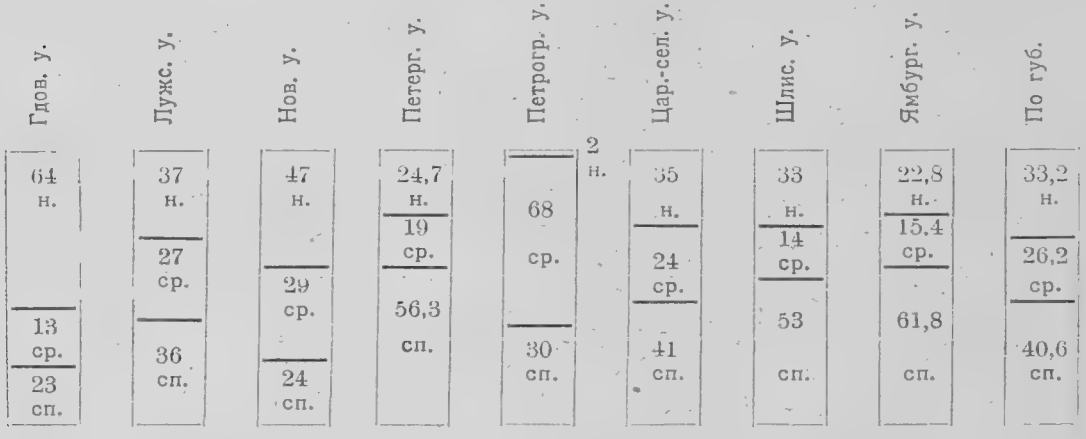
Процессъ вытѣсненія мужчинъ съ учительской службы въ начальныхъ школахъ идетъ необычайно быстро и, очень можетъ быть, черезъ десятокъ-другой лѣтъ мужчины на учительскихъ мѣстахъ— будутъ рѣдкимъ исключеніемъ.

402633
ЛЕНИНГРАДСКАЯ

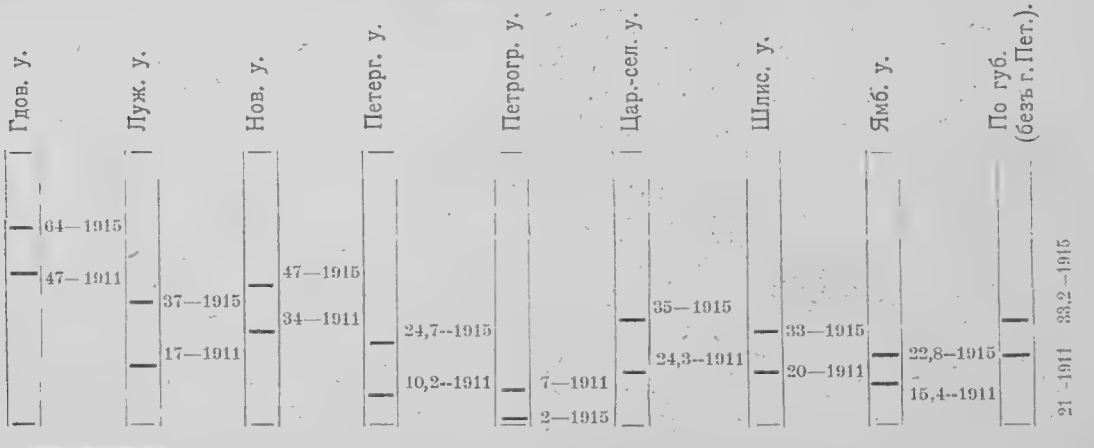
Въ предѣлахъ Петроградской губерніи зарегистрировано учащихъ со спеціальнымъ образованіемъ, бывшихъ воспитанниковъ земской учительской школы—317 человѣкъ, которые распредѣляются:

Въ Гдовскомъ у. 19	Въ Петергофскомъ у. . 60	Въ Шлиссельбург. у. . 40
„ Лужскомъ „ 26	„ Петроградскомъ „ . 31	„ Ямбургскомъ „ . 64
„ Новолад. „ 35	„ Царскосельск. „ . 42	По губерніи 317

Процентное отношеніе учащихъ со среднимъ, спеціальнымъ и низшимъ образованіемъ.

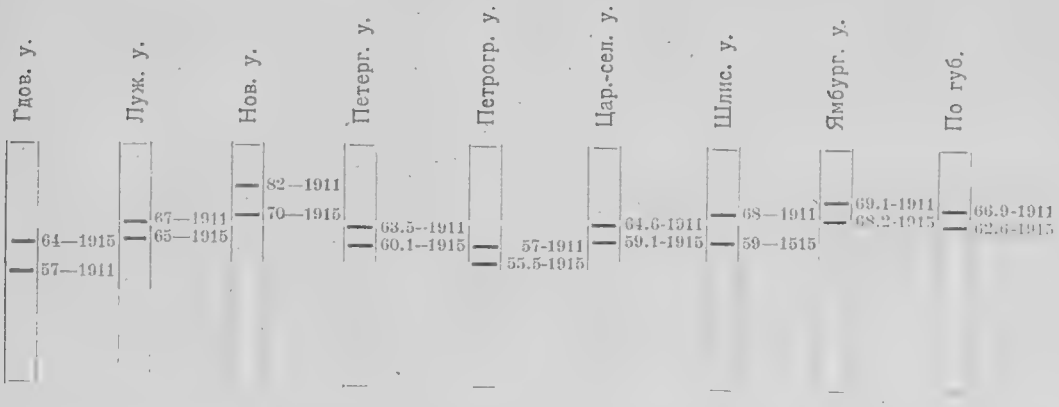


Отмѣчается печальное явленіе: начиная съ 1911 г. быстро растетъ процентное отношеніе числа учащихъ съ низшимъ образованіемъ, что видно изъ слѣдующей діаграммы.



*) За исключеніемъ Петроградскаго уѣзда.

Процентное отношеніе холостыхъ и дѣвицъ въ 1911 и въ 1915 г. въ земскихъ школахъ.



Число холостыхъ и незамужнихъ, хотя и немного, уменьшается. Можно предположить, что матеріальное положеніе учителя нѣсколько улучшилось.

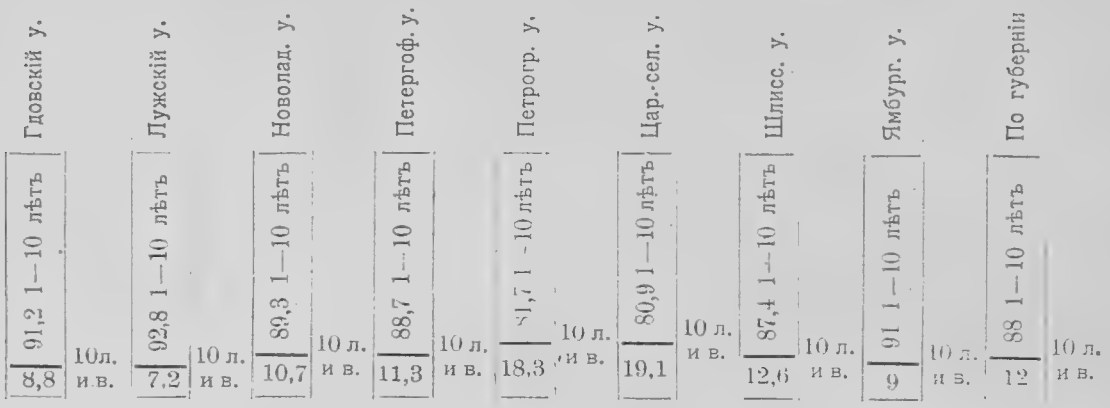
ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ СЛУЖБЫ УЧАЩИХЪ.

Процентное отношеніе числа учащихъ, состоящихъ на службѣ въ данной школѣ и вообще—первый годъ—ко всему составу учащихъ въ земскихъ школахъ.

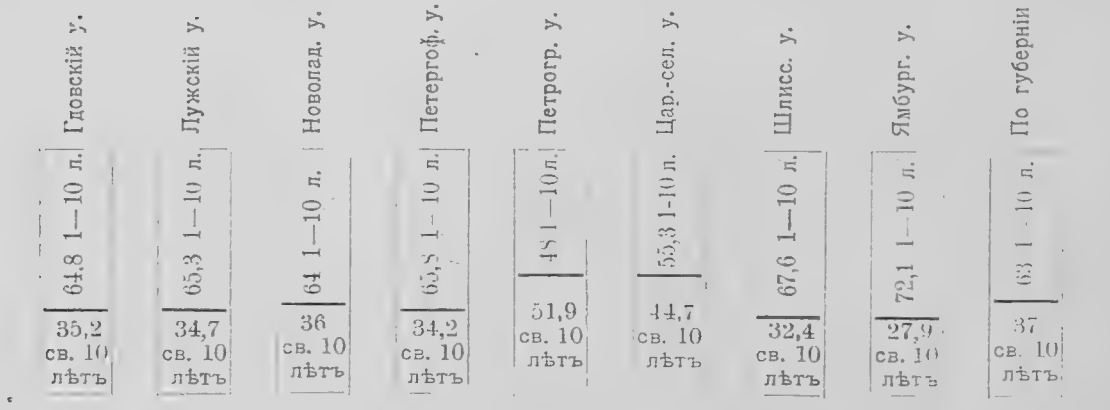
	Гдов. у.	Луж. у.	Новол. у.,	Петер. у.,	Петр. у.,	Ц.-с. у.,	Шлисс. у.,	Ямб. у.,	По губ.
1 г. въ д. шк.	16,5	40	23	36,1	18,3	19,1	33,3	26,8	26,1
вообще 1 г.	5,5	15,6	10,8	16,5	3,5	8	11,7	18,7	10,9

Сопоставленіе этихъ данныхъ указываетъ на то, что въ губерніи чрезвычайно широко примѣняется система переводовъ изъ одной школы въ другую, что вредно отражается на учебномъ дѣлѣ.

Въ одной и той же школѣ остается болѣе десяти лѣтъ только около 10% учащихъ, что видно изъ слѣдующей діаграммы.



Вообще же на учительской должности остается болѣе десяти лѣтъ только около одной трети — по большинству уѣздовъ.



IV. Учебная часть.

Абсолютное число учащихся на комплектъ въ земскихъ школахъ.

Въ Гдовскомъ уѣздѣ	40,2	Въ Петергофскомъ уѣздѣ	33,5
„ Лужскомъ „	40,6	„ Петроградскомъ „	44,3
„ Новолад. „	25,6	„ Царско-сельскомъ „	39,6

Въ Шлиссельбургскомъ уѣздѣ	31,6
„ Ямбургскомъ „	35,2
По губерніи	36,9

Процентное отношеніе числа кончившихъ курсъ ко всему количеству учившихся.

Въ Гдовскомъ уѣздѣ	12,6	Въ Петергофскомъ уѣздѣ	10,2
„ Лужскомъ „	7,2	„ Петроградскомъ „	14,9
„ Новолад. „	10,7	„ Царско-сельскомъ „	10,5

Въ Шлиссельбургскомъ уѣздѣ	12,5
„ Ямбургскомъ „	11,5
По губерніи	11,1

Средняя продолжительность учебнаго года въ 1911—1915 г.г.

	Гдовск. у.	Лужск. у.	Новолад. у.	Петерг. у.	Петрогр. у.
1911 г.	145	145	153	141 (?)	167
1915 г.	136	138	146	154 (?)	161

	Царскосел. у.	Шлиссельб. у.	Ямбург. у.	По губерніи.
1915 г.	164	149	141 (?)	152
1915 г.	148	145	151 (?)	147

На сокращеніе учебнаго года въ 1915 году, очевидно, повліяла война.

Процентное отношеніе числа учащихся на комплектъ, по курсамъ обученія въ 1911—1915 г.г.

1911 г.	1915 г.	1911 г.	1915 г.	1911 г.	1915 г.	1911 г.	1915 г.	1911 г.	1915 г.
IV-VI	IV-VI	IV-VI	IV-VI	IV-VI	IV-VI	IV-VI	IV-VI	IV-VI	IV-VI
III—20	III—23	III 17,5	III 20	III 17	(?)—III 16,7	15,2 III 18,6	16,5 III 21,6	III 19,8	III 20,7
II 35	II 38	II 34	II 35,6	II—32	II-33,9	II 31,2	II 26,2	II 35	II 34
I 41	I 36	I 42,5	I 35,6	I 44	I 44,6 (?)	I 35	I 35,2	I 39,9	I 40,5
Гдовск. у.		Лужск. у.		Новолад. у.		Петергоф. у.		Петроград. у.	

1911 г.	1915 г.	1911 г.	1915 г.	1911 г.	1915 г.	1911 г.	1915 г.
IV-VI	IV-VI	IV-VI	IV-VI	IV-VI	IV-VI	IV-VI	IV-VI
III 18	12,2 III 20,5	III 17	III 19	III 17,1	12,3 III 22	III 20,6	III 20,5
II 33	II 33,3	II 33,8	II 33,9	II 36	II 29,4	II 34,5	II 33
I 41,8	I 34	I 43,5	I 40,8	I 38,2	I 36,3	I 41,1	I 37,7
Цар.-сел. у.		Шлиссельб. у.		Ямбургск. у.		По губерніи.	

Во второмъ и третьемъ курсѣ стало больше задерживаться учащихся подъ вліяніемъ четвертаго курса.

На четвертый, пятый и шестой курсъ переходитъ пока совершенно ничтожное количество учащихся.

Зависимость числа кончившихъ курсъ отъ числа учащихся на комплектъ.

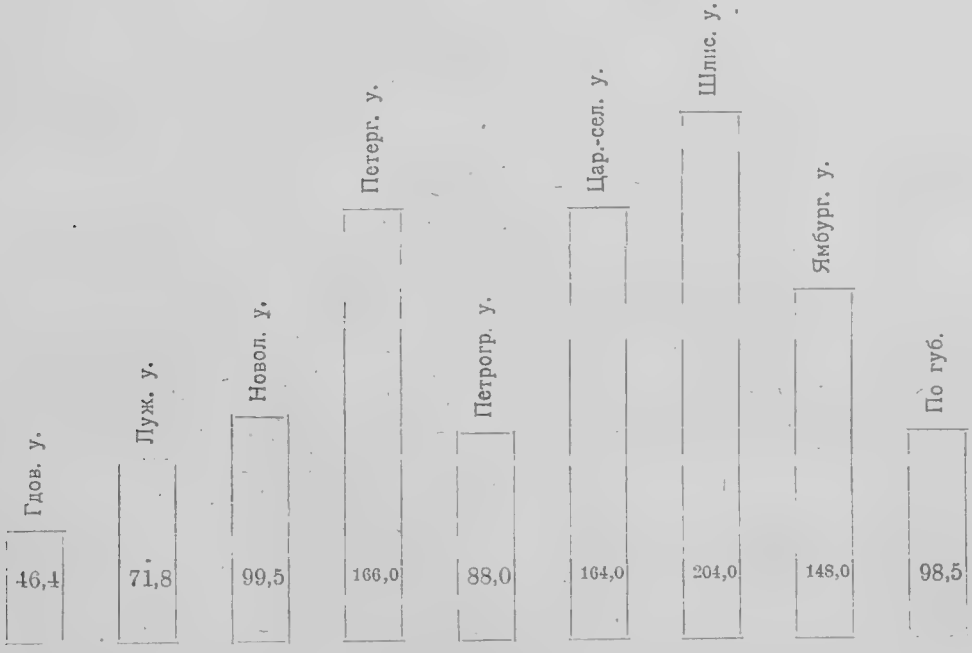
Количество учащихся въ школахъ:	30—40	40—50	50—60	60—80
Увеличеніе числа учащихся въ % отношеніи	33,3	25	20	33,3
Увелич. числа конч. курсъ въ % отн. въ земск. шк. Шлис. у.	50	25	12	26
„ „ „ „ „ „ „ „ „ по губ. .	40	18	2	28

Отсюда выводъ: занятія при числѣ учащихся при одномъ учителѣ— 30 — 40 учениковъ — наиболѣе продуктивны; продуктивность работы, несомнѣнно, падаетъ, когда приходится заниматься съ 40—50 и еще труднѣе съ 50—60 учениками; но какъ только въ школѣ, при 60—80 ученикахъ, становится два учителя, продуктивность труда опять быстро поднимается.

Примѣчаніе. Выводъ этотъ требуетъ провѣрки. См. поясненіе къ таблицѣ.

V. Стоимость начальнаго обученія.

Ассигнованіе земствъ на 1915 г. по ст. 1, 5, 6, 7, 8, 10 на начальное образованіе (см. прилож.) въ коп., на каждаго жителя.



Примѣчаніе. Количество населенія взято изъ Ст. Сбор. М.-В.-Д. Петроградскій уѣздъ взятъ съ пригородами, но съ уменьшеніемъ почти на 60000 на бѣженцевъ. Число жителей въ пригор. взято изъ сборн. „Петроградъ"—на 1-е Ноября 1915 года.

Стоимость содержанія земскихъ школъ — по комплектно.

816 р. 13 к.	Гдовскій у.
732 р. 82 к.	Лужскій у.
683 р. 40 к.	Новолад. у.
829 р. 00 к.	Петергоф. у.
1770 р. 00 к.	Петрогр. у.
972 р. 23 к.	Цар.-сел. у.
1015 р. 90 к.	Шлисс. у.
800 р. 00 к.	Ямбург. у.
1000 р. 00 к.	По губерніи.

Стоимость обученія каждаго ученика земской школы.

20 р. 12 к.	Гдовскій у.
18 р. 01 к.	Лужскій у.
26 р. 32 к.	Новолад. у.
23 р. 41 к.	Петергоф. у.
Окол. 36 р.	Петрогр. у.
24 р. 55 к.	Цар.-сел. у.
48 р. 58 к.	Шлисс. у.
24 р. 50 к.	Ямбург. у.
26 р. 50 к.	По губерніи

Стоимость обученія каждаго кончившаго курсъ начальной земской школы (принимается количество кончившихъ курсъ только 3-й и 4-й отдѣленій).

174 р. 11 к.	Гдов. у.	322 р. 17 к.	Луж. у.	246 р. 17 к.	Новол. у.	280 р.	Петерг. у.	273 р. 60 к.	Петрогр. у.
212 р. 19 к.	Цар.-сел. у.	246 р.	Шлис. у.	213 р.	Ямб. у.	254 р. 74 к.	По губерніи.		

Поясненія къ таблицамъ.

Число начальныхъ школъ на 20 декабря.

(Табл. 1).

Опредѣлить точно число начальныхъ школъ чрезвычайно трудно, или даже совершенно невозможно, такъ какъ понятіе школа крайне неустойчиво: школой считается и одно отдѣленіе съ 15-ю учениками и 25 отдѣленій съ 1000 учениками: школу въ однихъ случаяхъ дѣлаетъ зданіе, въ другихъ случаяхъ учащій, въ третьихъ—типъ школы. Только благодаря этому, по всей вѣроятности, могла обнаружиться такая, на первый взглядъ, несообразность, что въ Царскосельскомъ уѣздѣ, напримѣръ, въ нынѣшнемъ году по даннымъ дирекціи число школъ совершенно тоже самое, что было въ 1911 году при всеобщей переписи, а по даннымъ Департамента Народнаго Просвѣщенія стало даже меньше на 4 школы. То же самое наблюдается по Петергофскому, Петроградскому и Ямбургскому уѣздамъ.

---

1. *По Гдовскому уѣзду.* Прислано бланковъ въ Губернскую Управу отъ 112 свѣтскихъ школъ. По отчету директора и по обзору Департамента Народнаго Просвѣщенія значится свѣтскихъ школъ—119. Губернская Управа приняла ту же цыфру. Кромѣ того уѣздный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ сообщилъ, что въ уѣздѣ имѣется 149 церковно-приходскихъ школъ. Такимъ образомъ всего школъ въ Гдовскомъ уѣздѣ—268, изъ нихъ земскихъ 89—33,2%, городскихъ школъ 5 и сельскихъ 263.

Изъ числа церковно-приходскихъ школъ—четыре не функціонировали, три школы были заняты военнымъ постоемъ.

Изъ числа земскихъ школъ—Козловщинскую I-ю и Козловщинскую 2-ю слѣдовало бы посчитать за одну двухкомплектную школу; то же самое нужно сказать относительно Самолвовской 1-й и Самолвовской 2-й, что подтверждаетъ и письмо учителя одной изъ этихъ школъ. Такимъ образомъ число земскихъ школъ слѣдовало бы опредѣлить—87.

По даннымъ Губернской Управы для земскихъ школъ собственныхъ помѣщеній имѣется только $^1/_3$, въ наемныхъ помѣщеніяхъ находится 66% школъ.

Наемныя помѣщенія, несомнѣнно, въ большинствѣ случаевъ неприспособлены и тѣсны. О тѣснотѣ помѣщенія можно судить по слѣдующей справкѣ:

Вѣдомость части школъ, въ которыхъ были отказы въ пріемѣ по недостатку мѣста въ Гдовскомъ уѣздѣ.

ШКОЛЫ.	Колич. учащ. на 20-е дек. 1915 г.	Отказано въ пріемѣ по недост. мѣста.	Размѣръ классного помѣщенія: дл., шир., выс.	Объемъ въ куб. арш.	На ученика въ куб. арш.	Примѣчаніе.
			въ арш.			
Дряжновская .	42	25	$7^3/_8$. 6 . $3^1/_4$	143,8 арш.	3,4 арш.	Можетъ помѣститься только 12 учащихся.
Моклоченская	53	5	$14^1/_4$. $8^1/_2$. $3^3/_4$	454,2 „	8,6 „	Длинная, низкая и слѣдовательно темная комната.
Озеревская .	35	7	9 . 6 . 3	162 „	4,6 „	Высота совершенно недопустимая. Можетъ помѣститься только 13 учащихся.
Подоспенская.	52	8	$10^1/_2$. 9 . 4	378 „	7.3 „	
Узьминская .	38	35	15 . $7^1/_2$. $3^3/_8$	379.7 „	9,99 „	
Черемшская .	38	10	9 . 7 . 3	189 „	4,9 „	Высота недопустимая. Можетъ помѣститься только 15—16 учащихся.

Нормальный объемъ воздуха на ученика отъ 10—12 кб. арш.

По даннымъ Департамента Народнаго Просвѣщенія при 61 свѣтской школѣ имѣется 74.447 кв. саж. усадебной земли. въ среднемъ на школу—1.224 кв. саж.

2. *По Лужскому уѣзду.* Прислано бланковъ отъ 153 школъ. кромѣ того, одна школа (Грязковская) сгорѣла. Въ отчетѣ дирекціи и обзорѣ Департамента Народнаго Просвѣщенія значится свѣтскихъ школъ—160. Эта цифра принята и Губернской Управой, хотя по даннымъ Уѣздной Управы въ уѣздѣ имѣется 157 свѣтскихъ школъ, не считая начальныхъ профессіональныхъ. Свѣдѣнія о числѣ церковно-приходскихъ школъ отъ уѣзднаго наблюдателя не получены, такъ какъ бланки затерялись на почтѣ. Число церковно-приходскихъ школъ опредѣлено теоретически и изъ слѣдующаго разсчета: въ Гдовскомъ уѣздѣ въ 1911 году было 137 церковно-приходскихъ школъ, въ 1915 году ихъ стало 149, увеличеніе—9%. Если такое увеличеніе принять и для Лужскаго уѣзда, то получится: въ 1911 г. было 127 церковно-приходскихъ школъ, теперь должно быть 127 × 1.09 будетъ 138.

Такимъ образомъ, общее число школъ въ Лужскомъ уѣздѣ опредѣлено 298, изъ нихъ земскихъ школъ—128—42,9%, городскихъ школъ: свѣтскихъ—9, церковно-приходскихъ—неизвѣстно.

Изъ числа земскихъ школъ Комаровское — временно закрыто, Низовское—причислено къ Лудонскому; закрыты также Комаринское и Страшевское.

По даннымъ Губернской Управы для земскихъ школъ имѣется тоже, какъ и въ Гдовскомъ, только 1/3 собственныхъ помѣщеній. для 67 школъ имѣются наемныя помѣщенія.

Для характеристики нѣкоторыхъ помѣщеній прилагается нижеслѣдующая справка (см. стр. 29).

Число школъ стало быстро возрастать со времени закона 3-го мая 1908 г. Съ этого года по 1914 г., т. е. въ 6 лѣтъ, вновь открытыя школы составляютъ 43% всѣхъ школъ. По даннымъ Департамента Народнаго Просвѣщенія при 59 свѣтскихъ школахъ имѣется 64.386 кв. саж. усадебной земли, въ среднемъ на школу 1.091 кв. саж.

ШКОЛЫ.	Количество учащихся на 20-е декабря.	Отказано въ пріемѣ по недостатку мѣстъ.	Размѣръ класснаго помѣщенія: дл., шир. и выс.	Объемъ въ куб. арш.	На ученика въ куб. арш.
Лужскій уѣздъ.			въ арш.		
Бурово-Горское	52	15	8 . 8 . 4	256	4,9
Клабутицкое	66	15	12 . 7 1/4 . 3 3/4	326,25	4,9
Нежатицкое	46	25	8 3/16 . 8 5/16 . 3 5/16	225,4	4,9
1-е Приходск. Министерское . .	40	14	10 3/16 . 7 5/16 . 4 6/15	325,9	8,1
1-е Нач. Городск.	88	20	16 1/4 . 12 . 3	585	6,6
2-е Прих. Минист.	49	10	17 . 5 5/8 . 4	328,5	7,8
Сосѣдненское	79	17	11 1/8 . 9 . 4 1/8	465,75	6,4

3. *По Новоладожскому уѣзду.* По Новоладожскому уѣзду подсчетъ школъ земства, дирекціи и Департамента Народнаго Просвѣщенія совпалъ. Число всѣхъ свѣтскихъ школъ 123, изъ нихъ 107 земскихъ, 3 городскихъ и 120 сельскихъ. Церковно-приходскихъ школъ, по сообщенію уѣзднаго наблюдателя, 66—35% всѣхъ школъ въ уѣздѣ. Земскія школы составляютъ 56,6%. Всѣхъ начальныхъ школъ въ уѣздѣ 189.

Кромѣ указаннаго числа земскихъ школъ, три школы закрылись: Новинкинское 2-е, Пикиничское и Стояницкое. Характерная черта Новоладожскихъ школъ—это крайняя малочисленность учащихся въ нихъ. Средній составъ земскихъ школъ—33 учащихся: въ 31 школѣ учащихся только отъ 7—20 человѣкъ, въ томъ числѣ отъ 7—15 учащихся—9 школъ. Губернская Управа, заинтересовавшись этимъ явленіемъ, просила учащихъ нѣкоторыхъ школъ объяснить малочисленность учащихся въ школѣ и пріема ихъ. Изъ отвѣтовъ выяснилось, что школы находятся въ большинствѣ случаевъ въ такихъ маленькихъ деревушкахъ, что и нельзя разсчитывать, чтобы въ школѣ было больше учащихся. Это обстоятельство, съ одной стороны, можетъ поднять учебную часть въ Новоладожскихъ школахъ на большую высоту, съ другой стороны такая постановка дѣла

будетъ въ концѣ концовъ стоить черезъ-чуръ дорого. Имѣть для 10—15 учащихся отдѣльное школьное помѣщеніе, прислугу, отопленіе, освѣщеніе, учительскій персоналъ и пр. — это является недосягаемымъ идеаломъ для земской Россіи. Въ томъ, что для Новоладожскаго земства такая дробная школьная сѣть тяжела, можно убѣдиться хотя бы изъ того, что для 57% школъ приходится пользоваться наемными помѣщеніями. Для характеристики этихъ наемныхъ помѣщеній дается такая справка:

Школы.	Количество учащихся на 20-е декабря 1915 г.	Отказано въ пріемѣ по недостатку мѣста.	Размѣръ класснаго помѣщенія: дл., шир. и выс.	Объемъ въ куб. арш.	На ученика въ куб. арш.
Новоладожскій уѣздъ.			въ арш.		
Ларіоновская	30	5	8 . 7,7 . 3	183,8	6,2
Ратницкая	33	20	8 . 8 . 3	102	5,8
Шурягская	37	4	6,75 . 6,25 . 4,25	179,3	4,8

Изъ числа всѣхъ земскихъ школъ 33%, или одна треть, открыта въ послѣдніе 6 лѣтъ. По даннымъ Департамента Народнаго Просвѣщенія при 51 свѣтской школѣ имѣется 25.906 кв. саж. усадебной земли, въ среднемъ на школу 508 кв. саж.

---

4. *По Петергофскому уѣзду.* Между показаніями дирекціи и Департамента Народнаго Просвѣщенія о числѣ начальныхъ школъ—большая разница: у Департамента 169 свѣтскихъ школъ, у дирекціи 186. Губернская Управа приняла то же число школъ, что и у дирекціи и все же въ итогѣ получилось школъ меньше на 6, чѣмъ было ихъ по переписи въ 1911 г. Объясняется это странное явленіе, по всей вѣроятности, опять же неясностью понятія, что такое школа. Земскихъ школъ посчитано теперь 121, но и это число можно оспаривать: такъ, напримѣръ, Волосовское 1-ое и Волосовское 2-ое можно считать за одну двухкомплектную школу, тоже—Губаницкое 1-е и

Губаницкое 2-ое, Мишеловское 1-е и 2-е, Низковицкое 1-е и 2-е, Новодеревенское 1-е и 2-е, Петергофское 1-е и 2-е. Въ зависимости отъ этого, количество земскихъ школъ должно соотвѣтственно уменьшиться; вмѣсто 121 школы должно считать ихъ—115. Въ то же время по даннымъ Департамента Народнаго Просвѣщенія земскихъ школъ въ Петергофскомъ уѣздѣ—130. Такъ какъ, по земскимъ школамъ, на каждую школу Петергофскаго уѣзда причитается 1,2 учащихъ, то примѣнительно къ Департаментскому разсчету учащихъ въ земскихъ школахъ въ 1915 г. 156, тогда какъ Уѣздная Управа разсчитываетъ, что учащихъ будетъ 153 только для 1916—17 уч. года.

Число церковно-приходскихъ школъ—27 показано согласно сообщенію уѣзднаго наблюдателя. Такимъ образомъ число всѣхъ школъ въ Петергофскомъ уѣздѣ въ 1915 году было 213, изъ нихъ земскихъ школъ 121—56,8%, городскихъ 44, сельскихъ 169.

О числѣ собственныхъ и наемныхъ помѣщеній для школъ свѣдѣній не имѣется, но можно предположить, что и въ этомъ уѣздѣ собственныхъ зданій не больше одной трети.

Справка о нѣкоторыхъ помѣщеніяхъ.

Школы.	Количество учащихся на 20-е декабря 1915 г.	Отказано въ пріемѣ по недостатку мѣстъ.	Размѣръ класснаго помѣщенія: дл., шир. и выс.	Объемъ въ куб. арш.	На ученика въ куб. арш.
			въ арш.		
Бѣгуницкая	45	6	$9^{6}/_{8} . 8^{3}/_{8} . 3^{7}/_{8}$	346,41	7,03
Витенское земское	64	14	$17 . 9 . 4^{1}/_{2}$	486	7,6
Волговское „	34	4	$9 . 6 . 3$	162	4,8
Волосовское II-е	58	5	$11 . 6 . 3^{1}/_{2}$	231	4
1-е Завѣтнинское	85	2	$11^{6}/_{8} . 6^{3}/_{16} . 4^{3}/_{16}$	304,44	3,6
2-е Завѣтнинское	45	13	$11^{5}/_{8} . 6^{11}/_{16} . 4^{1}/_{16}$	325,53	7,2
Знаменское 2-хъ классн.	128	15	$14 . 9 . 3$ / $8 . 8 . 5$	822	6,4
Касковское	36	4	$8^{1}/_{2} . 7^{1}/_{4} . 3^{1}/_{2}$	215,7	6
Сергіевское	57	4	$12 . 8^{1}/_{2} . 3^{3}/_{4}$	328,5	6,7
Стрѣльнинско-Подстав.	106	55	$13 . 9 . 5$	585	5,5

По даннымъ Департамента Народнаго Просвѣщенія при 84 свѣтскихъ школахъ имѣется 80.101 кв. саж. усадебной земли, въ среднемъ на школу—954 кв. саж.

---

5. *По Петроградскому уѣзду.* По даннымъ дирекціи свѣтскихъ школъ въ городѣ—319, въ селахъ—134, всего—453, по даннымъ Департамента Народнаго Просвѣщенія: въ городѣ—304, въ селахъ—124, всего—428, меньше у Департамента на 25 школъ. Свѣдѣнія по тому и другому источнику, очевидно, не точны, такъ какъ по переписи 1911 года въ Петроградскомъ уѣздѣ, съ городомъ Петроградомъ, числилось 596 свѣтскихъ школъ, больше, чѣмъ у дирекціи на 1915 годъ на 143, у Департамента—168. Даже свѣтскихъ сельскихъ школъ по переписи 1911 года было больше, чѣмъ показано у дирекціи и Департамента на 1915 годъ: въ 1911 году—140, въ 1915 году у дирекціи 134, у Департамента—124.

Губернская Управа для опредѣленія числа школъ по Петроградскому уѣзду воспользовалась слѣдующими матеріалами: краткимъ отчетомъ Городской Исполнительной Комиссіи, статистическимъ сборникомъ „Петроградъ", данными дирекціи и Департамента Народнаго Просвѣщенія. Въ конечномъ результатѣ по этимъ матеріаламъ опредѣлено: предполагая, что въ отчетѣ дирекціи въ числѣ 319 городскихъ школъ числится 28 воскресныхъ школъ, которыя относятся къ учрежденіямъ внѣшкольнаго характера, принимается: городского управленія—258 школъ съ 1.269 классами [1]), прочихъ свѣтскихъ школъ 33, итого не 319, а 291 школа (меньше на 28), кромѣ того посчитана 1 образцовая школа при Земской Учительской Школѣ, 54 церковно-приходскихъ и 6 школъ грамоты, всего школъ по городу Петрограду—352.

Число сельскихъ школъ принято, какъ у дирекціи—134 и церковно-приходскихъ школъ—13.

Такимъ образомъ общее число школъ по Петроградскому уѣзду съ городомъ Петроградомъ опредѣлено въ 499; за точность этой цифры ручаться нельзя. Очевидно, здѣсь нѣтъ ни конфессіональныхъ, ни еврейскихъ, ни магометанскихъ школъ; очень можетъ быть, что и частныя школы не всѣ посчитаны.

---

[1]) По бланкамъ, присланнымъ Исполнительной Комиссіей въ Губернскую управу, посчитано 269 школъ.

Земскихъ школъ. на основаніи земскихъ бланковъ, опредѣлено въ 93, что соотвѣтствуетъ показаніямъ Департамента. Число церковно-приходскихъ сельскихъ школъ опредѣлено теоретически, число городскихъ принято то же, что было по переписи 1911 года.

По даннымъ Департамента Народнаго Просвѣщенія — при 101 свѣтской школѣ имѣется 44.672 кв. саж. усадебной земли, въ среднемъ на школу—442 кв. саж.

---

6. *По Царскосельскому уѣзду.* Опредѣлить точно число школъ и по этому уѣзду затруднительно. Департаментъ Народнаго Просвѣщенія опредѣляетъ число свѣтскихъ школъ въ 179, дирекція въ 183. Между тѣмъ по даннымъ Губернской Земской Управы въ 1914—15 уч. году въ Царскосельскомъ уѣздѣ было 195 школъ, даже по переписи въ 1911 году было 186. Губернская Управа приняла на 1915 годъ показаніе Департамента—свѣтскихъ школъ 179. Число церковно-приходскихъ школъ опредѣлено по даннымъ уѣзднаго земства—39. Всего школъ въ уѣздѣ 218, что соотвѣтствуетъ показаніямъ Уѣздной Земской Управы. Въ томъ числѣ земскихъ школъ 137—62,8%, городскихъ 42. сельскихъ 176. При этомъ 3 школы Антропшинскихъ можно посчитать за двѣ, 2 школы Колпинскихъ—за одну.

Для большей половины школъ имѣются собственныя зданія; число школъ съ наемными помѣщеніями составляютъ 47%.

Нѣкоторыя школы по объему поразительно малы, что видно изъ слѣдующей справки (см. стр. 34).

Изъ числа всѣхъ школъ 40% открыты за послѣдніе 6 лѣтъ.

По даннымъ Департамента Народнаго Просвѣщенія при 72 свѣтскихъ школахъ имѣется 66.479 кв. саж. усадебной земли; въ среднемъ на школу—923 кв. саж.

7. *По Шлиссельбургскому уѣзду.* Число школъ опредѣлено по даннымъ Уѣздной Управы, а именно: число свѣтскихъ школъ—113 (у дирекціи—116: у Департамента—104); земскія школы составляютъ 72,6%. Абсолютное число земскихъ школъ—98. По даннымъ Департамента земскихъ школъ—90. Такая разница объясняется, по всей вѣроятности тѣмъ, что Департаментъ

Вѣдомость части школъ, въ которыхъ были отказы въ пріемѣ по недостатку мѣста въ Царскосельскомъ уѣздѣ.

Ш К О Л Ы.	Количество учащихся на 20-е декабря 1915 г.	Отказано въ пріемѣ по недостатку мѣста.	Размѣръ класснаго помѣщенія: дл., шир. и выс.	Объемъ въ куб. арш.	На ученика въ куб. арш.
			въ арш.		
Б. Колпанское 2 кл.	121	22	11 . 9 . 5 1/2	544,5	4,5
Кавелахтовское	85	13	9 . 8 1/2 . 3 13/16	291,7	3,4
Карписаловское	59	15	9 . 7 . 3 1/2	220,5	3,7
Мало-Кампанское	100	94	8 9/16 . 6 1/2 . 3 13/16	212,2	2,1
Таицкое	149	2	14 1/2 . 10 . 4 3/8	634,4	4,3
Тосненское I	115	43	2 кл. по 10 1/4 . 8 . 4 1/4	697,2	6,0
Царскосельское	108	65	14 . 8 . 3 15/16	441	4,0
Степановское II	46	11	11 . 7 . 3 1/2	269,5	5,9
Павловское	43	19	8 3/4 . 7 1/16 . 9 9/16	220,2	5,1

соединяетъ нѣкоторыя школы въ одну; можно. напримѣръ, считать за одну школу—двѣ Верхненикулясскихъ, Новопустошскую и Колтушскую (второй классъ), двѣ Матокскія, двѣ Размителевскія. Въ зависимости отъ такого соединенія число земскихъ школъ уменьшается на 4. Сверхъ указаннаго количества—Ковалевское училище—временно закрыто, Гаванское и Раголинское, значившіяся по отчету прошлаго года по показанію Управы, „не существуютъ“. Распредѣленіе школъ на земскія и министерскія по Шлиссельбургскому уѣзду сдѣлать затруднительно, такъ какъ въ содержаніи ихъ принимаетъ участіе земство. Губернская Управа условно отнесла къ числу земскихъ школъ Ивановскую и Мучихинскую.

Для 51% земскихъ школъ въ Шлиссельбургскомъ уѣздѣ собственныхъ зданій не имѣется. Наемныя помѣщенія, очевидно, въ общемъ просторнѣе, чѣмъ въ другихъ уѣздахъ, но и здѣсь встрѣчаются помѣщенія тѣсныя, что видно изъ справки:

Вѣдомость части школъ, въ которыхъ были отказы въ пріемѣ по недостатку мѣста въ Шлиссельбургскомъ уѣздѣ.

Ш К О Л Ы.	Количество учащихся на 20-е декабря 1915 г.	Отказано въ пріемѣ по недостатку мѣста.	Размѣръ класснаго помѣщенія: дл., шир. и выс.	Объемъ въ куб. арш.	На ученика въ куб. арш.
			въ арш.		
Касселевское	35	5	$13^{3}/_{16} \cdot 6^{21}/_{32} \cdot 3^{23}/_{32}$	276,9	7,9
Мгинское II	22	10	$7^{1}/_{2} \cdot 7^{1}/_{2} \cdot 3^{1}/_{4}$	182,8	8,3
Путиловское II	45	7	$11 \cdot 7 \cdot 4^{11}/_{16}$	360,9	8,0
Сассорское	36	7	$8^{3}/_{4} \cdot 7^{1}/_{3} \cdot 3^{13}/_{32}$	218,6	6,1
Синявинское	50	9	$12 \cdot 9 \cdot 4^{1}/_{2}$	486	9,7
Угловское	36	17	$9 \cdot 8 \cdot 3^{3}/_{4}$	270	7,5
Хандровское	46	3	$10^{25}/_{28} \cdot 7^{15}/_{28} \cdot 3^{1}/_{7}$	293,1	6,3
Хязельское	36	10	$12 \cdot 9 \cdot 3^{3}/_{4}$	405	11,3
Шереметьевское	37	6	$8^{3}/_{8} \cdot 7^{7}/_{8} \cdot 3^{3}/_{16}$	210,2	5,7

63% изъ числа всѣхъ земскихъ школъ было открыто за послѣдніе 6 лѣтъ.

По даннымъ Департамента Народнаго Просвѣщенія при 54 свѣтскихъ школахъ имѣется 69.022 кв. саж. усадебной земли; въ среднемъ на школу—1.278 кв. саж.

---

8. *По Ямбургскому уѣзду.* Число школъ по Ямбургскому уѣзду опредѣлить почти не представляется возможнымъ. По даннымъ Департамента свѣтскихъ школъ въ Ямбургскомъ уѣздѣ въ 1915 г. было 142, по директорскому отчету—138, по вѣдомости Уѣздной Управы—128; по разсчетамъ Губернской Управы—123, такъ какъ Ястребинская школа посчитана была въ 2-хъ мѣстахъ; четыре вторыхъ класса, которые Управа считаетъ отдѣльными школами, могутъ быть отнесены къ Андреевщинской, Великинской, Каложицкой и Ополицкой, которые слѣдовало бы посчитать за 2-хъ классныя школы.

Такая значительная разница въ показаніяхъ объясняется опять же тѣмъ, что Департаментъ и дирекція народныхъ училищъ могли посчитать филіальныя отдѣленія (по терминологіи Ярославской ст. обз. за прошлый годъ) находящіяся въ отдѣльныхъ помѣщеніяхъ, а именно: Каложицкая, Сойкинская. Александро-Горская, Войносоловская, Ивановская. Кайбольская, Керстовская, Куземкинская, Мишинская, Сашинская, Слѣпинская, Стремленская, Тикописка, Ущевицкая, Ястребинская.

Число церковно-приходскихъ школъ взято изъ сообщенія Уѣзднаго Наблюдателя.

Всѣхъ школъ по Ямбургскому уѣзду Губернская Управа насчитываетъ 165, изъ нихъ 102 земскихъ—61,8%, 23 городскихъ и 142 сельскихъ.

60% школъ помѣщается въ наемныхъ зданіяхъ. Справка о нѣкоторыхъ школьныхъ помѣщеніяхъ прилагается.

Школы Ямбургскаго уѣзда.	Количество учащихся на 20 декабря 1915 г.	Отказано въ пріемѣ по недостатку мѣстъ.	Размѣръ класснаго помѣщенія: дл., шир. и выс.	Объемъ въ куб. арш.	На ученика въ куб. арш.
Робитицкое	46	9	$8\frac{1}{2} . 11\frac{3}{4} . 3\frac{1}{2}$	349.5	7.6
Фитинское	56	11	13 . 7 . $3\frac{3}{4}$	341,2	6,1
Яблоницксе	39	9	9 . 9 . 3,5	283,5	7,3
Ополицкое	112	4	12 . 9 . 5	540	4,8

Изъ числа всѣхъ школъ 72% открыты въ послѣдніе 6 лѣтъ.

По даннымъ Департамента—при 43 свѣтскихъ школахъ Ямбургскаго уѣзда имѣется 67.802 кв. саж. усадебной земли въ среднемъ на школу—1577 кв. саж.

Всего по губерніи вмѣстѣ съ городомъ Петроградомъ посчитано 1985 школъ, изъ нихъ земскихъ 876—53,6%.

Кромѣ того имѣется въ губерніи 21 высшихъ начальныхъ школъ, изъ нихъ: въ Гдовскомъ уѣздѣ—3, Лужскомъ—3. Новоладожскомъ — 1, Петергофскомъ — 6, Петроградскомъ — 3,

Царскосельскомъ—1, Шлиссельбургскомъ—2, Ямбургскомъ—2 (свѣдѣнія о высшихъ начальныхъ училищахъ получены въ Совѣщаніи Комиссіи по народному образованію при Петроградской Губернской Земской Управѣ).

При 525 свѣтскихъ школахъ—30% имѣется усадебной земли 205 десятинъ, въ среднемъ на школу—939 кв. саж.—0,39 десятинъ.

Интересно бы точно опредѣлить, на сколько увеличилось число земскихъ школъ въ губерніи по сравненію съ церковно-приходскими школами, за послѣдніе 4 года, но, къ сожалѣнію, такихъ точныхъ данныхъ добыть нельзя, въ виду сдѣланныхъ выше замѣчаній. Тѣмъ не менѣе прилагаемая таблица о процентномъ отношеніи земскихъ и церковно-приходскихъ школъ ко всѣмъ школамъ въ уѣздахъ за 1915 и 1911 годы все же имѣетъ нѣкоторое значеніе.

Отношеніе земскихъ и церковно-приходскихъ школъ ко всему количеству школъ въ уѣздѣ въ %%.

КАТЕГОРІИ ШКОЛЪ.	1 Гдовскомъ.		2 Лужскомъ.		3 Новоладожскомъ.		4 Петергофскомъ.	
	1915	1911	1915	1911	1915	1911	1915	1911
Земскія	33,2	26	42,9	38	56,6	57	56,8	58,3
Цер.-пр.	55,6	55	46,7	44	35	30,6	12,7	11,5

КАТЕГОРІИ ШКОЛЪ.	5 Петроградскомъ.		6 Царскосельскомъ.		7 Шлиссельбургскомъ.		8 Ямбургскомъ.		По губ.	
	1915	1911	1915	1911	1915	1911	1915	1911	1915	1911
Земскія	63,3	49	62,8	54,5	72,6	68	61,8	61,0	53,6	49
Цер.-пр.	9	8,5	17,9	16,2	16,3	18,3	24,4	23,2	30,3	28,0

Группировка школъ по числу учащихъ и учащихся.

(Табл. 2).

По таблицѣ № 2 можно сдѣлать слѣдующіе выводы по отношенію земскихъ школъ.

1. Уѣзды по процентному отношенію одноклассныхъ земскихъ школъ съ 1-мъ учителемъ: Шлиссельбурскій уѣздъ—93,69, Лужскій—92,5, Гдовскій—91,9%, Петергофскій—88,9%, Ямбургскій—86,8%, Новоладожскій—74,4%, Царскосельскій—69,5%, Петроградскій—57,0%, по губерніи—71,5%.

Отсюда вытекаетъ, что вводить въ одноклассныхъ школахъ, съ такимъ составомъ учащихъ, четвертый годъ обученія можно только при пріемѣ учащихся черезъ годъ. Пріемъ же учащихся черезъ годъ, въ сущности, сокращаетъ вдвое число школъ, задерживаетъ осуществленіе всеобщности обученія, повышаетъ процентъ дѣтей, не попадающихъ въ школу.

Четвертый годъ обученія введенъ для улучшенія учебной части, для углубленія курса начальной школы, но въ то же время эта реформа на практикѣ едва ли принесла ту пользу, какую отъ нея вправѣ были ожидать, такъ какъ сокращеніе числа отдѣленій и учащихся на одного учащаго съ цѣлью хоть сколько нибудь приблизиться къ индивидуализаціи преподаванія должно идти параллельно съ поднятіемъ образовательнаго уровня учащаго; у насъ за послѣднее время эта сторона школьной жизни не улучшается, а рѣзко ухудшается.

2. Уѣзды въ процентномъ отношеніи по числу одноклассныхъ земскихъ школъ, съ числомъ учащихся ниже 30 на школу: Новоладожскій—52,3%, Шлиссельбургскій—38,8%. Петергофскій—37,0%, Ямбургскій—25,5%, Гдовскій—22.1%, Лужскій—21,0%, Царскосельскій—21%, Петроградскій—9,3%. Эти цифры указываютъ на то, что школьныя сѣти въ губерніи составлялись крайне разнообразно.

3. Таблица 2-я обнаруживаетъ вполнѣ опредѣленную въ губерніи тенденцію школъ установить практикой норму числа учащихся на одного учащаго въ одноклассныхъ земскихъ школахъ при одномъ учащемъ около 30, при двухъ учащихъ отъ 60—80, что видно изъ слѣдующей справки.

Наивысшій % падаетъ на школы съ числомъ учащихся:

	На 1-го учащаго.	На 2-хъ учащихъ.
Гдовскій	40—50	80—100
Лужскій	30—40	60— 80
Новоладожскій	ниже 30	40— 50
Петергофскій	ниже 30	60— 80
Петроградскій	50—60	80—100
Царскосельскій	ниже 30	60— 80
Шлиссельбургскій	ниже 30	60— 80
Ямбургскій	30—40	60— 80
По губерніи	ниже 30	60— 80

4. При одномъ учащемъ наибольшій % даютъ земскія школы: по Гдовскому уѣзду 72,1%—съ тремя отдѣленіями, въ Лужскомъ—78,0%—съ тремя отдѣленіями, въ Новоладожскомъ—61,7%—съ тремя отдѣленіями, по Петергофскому—77,8%—съ двумя отдѣленіями, въ Петроградскомъ уѣздѣ по 15,8%—съ двумя и тремя отдѣленіями, въ Царскосельскомъ уѣздѣ—23,9%—съ тремя отдѣленіями, въ Шлиссельбургскомъ уѣздѣ—41,4%—съ тремя отдѣленіями, въ Ямбургскомъ—31,3%—съ двумя отдѣленіями, по губерніи—29,8%—съ тремя отдѣленіями и 29,6%—съ двумя отдѣленіями.

Въ Гдовскомъ, Новоладожскомъ, Царскосельскомъ, Шлиссельбургскомъ уѣздахъ преобладаютъ школы съ тремя отдѣленіями при одномъ учащемъ, въ Лужскомъ, Петергофскомъ и Ямбургскомъ—съ двумя отдѣленіями; въ Петроградскомъ уѣздѣ школы съ двумя и тремя отдѣленіями при одномъ учащемъ составляютъ одинаковый процентъ. При чемъ количество школъ съ тремя отдѣленіями на учащаго сильно колеблется: въ Петроградскомъ уѣздѣ такія школы составляютъ только 15,8%, въ Царскосельскомъ—23,9%, а въ Гдовскомъ—72,1%. Это обстоятельство указываетъ опять же на различные принципы, положенные въ основу школьныхъ сѣтей, и, въ зависимости отъ этого, на различное положеніе учебной части въ этихъ уѣздахъ.

Учебную часть можно лучше поставить тамъ, гдѣ на учащаго приходится меньше отдѣленій и учащихся, гдѣ на школу приходится больше учащихъ. По числу учащихъ на земскую

школу уѣзды располагаются въ такомъ порядкѣ: Петроградскій—2,2, Царскосельскій—1,5, Петергофскій, Ямбургскій и Новоладожскій — по 1,3, Лужскій — 1,1, Гдовскій — 1,07; по губерніи—1,4.

По числу учащихся на земскую школу уѣзды распредѣляются: Петроградскій—108,5, Царскосельскій—60,4, Лужскій—45,1, Петергофскій—44,8, Гдовскій—43,8, Ямбургскій—42,5, Шлиссельбургскій—37,3, Новоладожскій—34,7.

По числу учащихся на комплектъ въ земскихъ школахъ уѣзды распредѣляются: 1) Новоладожскій—25,6, 2) Шлиссельбургскій—31,6, 3) Ямбургскій—32,6, 4) Петергофскій—35,4, 5) Царскосельскій—39,6, 6) Гдовскій—40,6, 7) Лужскій—40,7, 8) Петроградскій—49,2; въ среднемъ по губерніи—37,7.

Эти цифры даютъ право сдѣлать цѣлый рядъ очень серьезныхъ предположеній, наиболѣе важныя изъ нихъ: 1) если бы земства Петроградской губерніи составляли школьныя сѣти въ строгомъ соотвѣтствіи съ дѣйствительнымъ количествомъ дѣтей школьнаго возраста,—они не добирали бы отъ казны пособіе на содержаніе учащихъ и вынуждены были бы расходовать свои средства на содержаніе около одной четверти дополнительныхъ комплектовъ.

2) Можно сдѣлать и такое предположеніе: допустимъ, что исчисленіе числа дѣтей школьнаго возраста всѣми уѣздами произведено совершенно правильно, тогда въ силу экономическихъ, бытовыхъ и другихъ условій въ Новоладожскомъ уѣздѣ около 50% дѣтей не могутъ посѣщать школы, въ Шлиссельбургскомъ около 40%, Царскосельскомъ, Гдовскомъ, Лужскомъ—около 20%, и только въ Петроградскомъ уѣздѣ почти всѣ дѣти школьнаго возраста идутъ въ школу.

Здѣсь даются для статистики двѣ проблемы. Рѣшить ихъ въ данное время не представляется возможнымъ за неимѣніемъ данныхъ о дѣйствительномъ количествѣ дѣтей школьнаго возраста по каждому школьному району. Имѣть такія данныя крайне необходимо, и часть земствъ, какъ напримѣръ, Новоторжское, ихъ имѣетъ.

При изученіи школьныхъ данныхъ Петроградской губерніи намѣчается, хотя пока въ недостаточно-ясныхъ контурахъ еще рядъ интересныхъ проблемъ.

Замѣчено, что въ Шлиссельбургскомъ уѣздѣ въ школахъ съ трехгодичнымъ курсомъ обученія—учениковъ меньше въ 1-мъ отдѣленіи, чѣмъ въ школахъ съ 4-хъ годичнымъ курсомъ обученія: какъ будто. не смотря на пріемъ черезъ годъ, количество учащихся растетъ интенсивнѣе, чѣмъ въ школахъ съ 3-хъ годичнымъ курсомъ. Было обращено вниманіе на другіе уѣзды, причемъ обнаружилось, что то же самое явленіе наблюдается въ Новоладожскомъ уѣздѣ и Царскосельскомъ: въ то же время — въ Гдовскомъ и Ямбургскомъ наблюдается обратное явленіе. Очень бы хотѣлось, чтобы этотъ вопросъ подвергся обслѣдованію въ рядѣ земствъ. Вотъ данныя по этому вопросу по Петроградской губерніи:

	Число учащихся въ 1-ыхъ отдѣленіяхъ.					
	съ 3-хъ годичнымъ курсомъ.			съ 4-хъ годичнымъ курсомъ.		
Гдовскій уѣз. . . .	въ 66 школ.	1035	16	20	290	12
Лужскій „ . . .	„ — „	—	—	119	1.885	16
Новоладож. „ . . .	„ 70 „	800	11	35	746	21
Петергофск. „ . . .	„ — „	—	—	98	1.503	15
Царскосельскій уѣз. .	„ 42 „	707	17	82	1.641	20
Шлиссельбург. „ .	„ 46 „	625	14	42	700	19
Ямбургскій „ .	„ 26 „	418	16	72	1.045	15
Въ среднемъ	—	—	15	—	—	17

Для окончательнаго утвержденія. что число учащихся въ первомъ отдѣленіи по школамъ съ 4-хъ годичнымъ курсомъ обученія больше, чѣмъ въ первомъ отдѣленіи въ школахъ съ 3-хъ годичнымъ курсомъ обученія, требуется особая тщательность обслѣдованія: нужно, напримѣръ, брать школы въ селеніяхъ съ одинаковымъ количествомъ населенія, съ одинаковымъ составомъ въ соціальномъ отношеніи и пр. То обстоятельство. что по вышеприведенной справкѣ какъ будто количество учащихся въ первомъ отдѣленіи съ 4-хъ годичнымъ курсомъ обученія больше, чѣмъ въ первомъ отдѣленіи въ школахъ съ 3-хъ годичнымъ курсомъ обученія, можетъ указывать и на то, что школы съ 4-хъ годичнымъ курсомъ обученія находятся въ большинствѣ случаевъ въ селеніяхъ съ большимъ

составомъ населенія, чѣмъ школы съ 3-хъ годичнымъ курсомъ обученія.

Къ такого же рода проблемамъ можно отнести по даннымъ Петроградскаго земства слѣдующее явленіе: въ школахъ съ 4-хъ годичнымъ курсомъ обученія какъ будто повышается процентъ учащихся дѣвочекъ, что видно изъ слѣдующей справки.

Въ первомъ отдѣленіи земскихъ школъ:

	съ 3-хъ год. кур. обученія.		съ 4-хъ год. кур. обученія.	
	М.	Д.	М.	Д.
Гдовскій уѣз. . . .	58%	42%	55%	45%
Лужскій „ . . .	—	—	54%	46%
Новолад. „ . . .	58%	42%	57%	43%
Петергоф. „ . . .	—	—	55%	45%
Царскос. „ . . .	52%	48%	51%	49%
Шлиссел. „ . . .	52%	48%	56%	44%
Ямбургск. „ . . .	53%	47%	49%	51%
По губерніи . .	55%	45%	54%	46%

Можно бы указать еще нѣсколько наблюденій подобнаго же рода. Статистика народнаго образованія ждетъ упорядоченія системы регистраціи и отчетности, выработки точныхъ методовъ исчисленій и только тогда можно будетъ приступить къ всестороннему изученію школьной жизни во всемъ ея объемѣ.

УЧАЩІЕ.

Абсолютное число учащихъ на декабрь 1915 года опредѣлено по оффиціальнымъ даннымъ, за незначительнымъ исключеніемъ; при этомъ пришлось придерживаться ближе къ даннымъ по отчету дирекціи, хотя въ данномъ случаѣ нѣкоторыя данныя требуютъ провѣрки, какъ, напримѣръ по Шлиссельбургскому уѣзду о свѣтскихъ школахъ, по Ямбургскому уѣзду— по церковно-приходскимъ школамъ и пр.

Сравнительныя данныя о числѣ учащихъ

	по всѣмъ свѣтскимъ школамъ, по даннымъ		по земскимъ школамъ. по даннымъ	
	Дир. н. у.	Депар. н. пр.	Департамента	Губ. У.
Гдовскій уѣздъ	159	159	98	96
Лужскій „	201	201	142	142
Новоладожскій уѣздъ. .	185	180	143	143
Петергофскій „ . .	260	236	153	153
Петроградскій „ . .	308	298	218	205
Царскосельскій „ . .	355	313	209	209
Шлиссельбург. „ . .	143	134	104	116
Ямбургскій „ . .	181	185	123	133
По губерніи . . .	1792	1706	1190	1197
По г. Петрограду .	1957	1423	—	—
Всего	3749	+ 142 (безъ распр.) 3271	—	—
Въ 1911 г. всего	—	2924 [1])	—	— 941 —
Увеличеніе въ об. ц.	825	347	249	256
„ въ % .	22%	10.6%	21%	21.5%

Изъ сопоставленія этихъ данныхъ вытекаетъ, что данныя дирекціи ближе къ дѣйствительности, чѣмъ данныя Департамента, почему Губернская Управа и попридержалась данныхъ дирекціи.

Изъ таблицы № 7 усматривается, что, начиная съ 1911 года, удивительно быстро стало расти количество учительницъ за счетъ учителей. Если этотъ процессъ такимъ же темпомъ пойдетъ и дальше, то недалекъ тотъ день, когда женщины совершенно вытѣснятъ мужчинъ изъ начальной школы. Ростъ числа учительницъ виденъ изъ слѣдующей справки:

	1911 г.		1915 г.		% увел.
	М.	Ж.	М.	Ж.	чис. уч-цъ.
1. Гдовскій уѣздъ	67.4	32.6	42.3	57.7	80%
2. Лужскій „	59.0	41.0	32.0	68.0	66%
3. Новолад. „	34.0	66.0	23.0	77%	17%
4. Петергоф. „	34.6	65.4	22.3	77.7	19%
5. Петрогр. „	25.0	75.0	20.1	79.9	6.5%
6. Царскос. „	40.2	59.8	30.2	69.8	17%
7. Шлиссел. „	41.0	59.0	24.7	75.3	27.6%
8. Ямбургск. „	39.7	60.3	37.0	63.0	4.4%
По губерніи	46.3	53.7	20.7	79.3	47.7%

[1]) Стр. 29—30 Перв. Вып. Переписи 1911 г.

Въ особенности сильно увеличивается число учительницъ за счетъ учителей въ Гдовскомъ и Лужскомъ уѣздахъ. Учителей въ губерніяхъ остается только пятая доля.

По образовательному цензу, какъ видно изъ таблицы № 8. учащіе въ земскихъ школахъ распредѣляются по уѣзду крайне неравномѣрно: въ то время, какъ въ Петроградскомъ уѣздѣ преобладаютъ учащіе со среднимъ образованіемъ (68%), въ Петергофскомъ, Царскосельскомъ, Шлиссельбургскомъ и Ямбургскомъ—со спеціально-педагогическимъ,—въ Гдовскомъ и Лужскомъ уѣздѣ—съ низшимъ. Въ особенности много учащихъ съ низшимъ образованіемъ въ Гдовскомъ уѣздѣ (около двухъ третей). Учащіе съ низшимъ образованіемъ по церковно-приходскимъ школамъ преобладаютъ во всѣхъ уѣздахъ и процентъ ихъ достигаетъ до 76. Въ Гдовскомъ уѣздѣ--болѣе 3/4 всего состава учащихъ съ низшимъ образованіемъ, при чемъ значительная часть учащихъ—кончившіе курсъ второклассныхъ школъ и порядочное число лицъ даже и такого образованія не получило.

Необходимо отмѣтить, что, начиная съ 1911 года, число учащихъ земскихъ школъ съ низшимъ образованіемъ во всѣхъ уѣздахъ стало быстро расти за счетъ лицъ со спеціальнымъ и среднимъ образованіемъ, что видно изъ слѣдующей справки:

	1911 г.	1915 г.	Увел. въ %.
Гдовскій уѣздъ . . .	47%	64%	36%
Лужскій „ . .	17%	37%	118%
Новолад. „ . . .	34%	47%	40%
Петегоф. „ . . .	10.2%	24.7%	142%
Царскосел. „ . . .	24.3%	35%	44%
Шлиссел. „ . . .	20.0%	33%	65%
Ямбургск. „ . . .	15.4%	22.8%	48%

Для Петроградскаго губернскаго земства представляетъ громадный интересъ вопросъ: сколько изъ числа воспитанниковъ земской учительской школы осѣло въ родной губерніи. На этотъ счетъ удалось составить слѣдующую справку.

Число предст. учит. карточекъ по Гдовскому уѣзду—312, изъ нихъ 19—учащихъ изъ числа бывшихъ воспитанниковъ земской учительской школы, что составляетъ 6% всего состава учащихъ: въ Лужскомъ—30 изъ 135—22%, въ Новоладожскомъ—

33 изъ 270—12%, въ Петергофскомъ—76 изъ 282—23.5%, въ Петроградскомъ—31 изъ 197—16% въ Царскосельскомъ—42 изъ 324—13%, въ Шлиссельбургскомъ—40 изъ 166—24%. въ Ямбургскомъ—изъ 214—64—30%, по губерніи—335 изъ 1900—18%. Считая, что получено бланковъ со свѣдѣніями объ учащихъ отъ 94.5% школъ, не считая гор. Петрограда, можно предположить, что число учащихъ—бывшихъ воспитанниковъ земской учительской школы поднимется до 360, но едва ли въ предѣлахъ Петроградской губерніи находится на учительскихъ мѣстахъ болѣе 400 бывшихъ воспитанниковъ земской учительской школы.

Очень большой вопросъ въ школьной жизни составляетъ семейное положеніе учащаго. Разсуждая теоретически, можно предположить, что чѣмъ плоше обезпеченъ учащій съ матеріальной стороны, тѣмъ меньше женатыхъ учителей. Данныя таблицы № 9 обнаруживаютъ, напримѣръ, что по церковно-приходскимъ школамъ холостые и дѣвицы составляютъ по губерніи 72.0%, а въ земскихъ школахъ 62.8%, меньше на 9.2%. И это понятно, такъ какъ извѣстно, что матеріальное положеніе учащихъ земскихъ школъ нѣсколько лучше, чѣмъ учащихъ церковно-приходскихъ школъ. Другая справка: учащіе—холостые и дѣвицы—составляли.

	1911 г.	1915 г.
Гдовскій уѣздъ	57%	64%
Лужскій „	67%	65%
Новолад. „	82%	70%
Петергоф. „	63.5%	60.1%
Петрогр. „	57%	55.5%
Царскос. „	64.6%	59.1%
Шлиссел. „	68.0%	59%
Ямбург. „	69.1%	68.2%
По губерніи .	66.9%	62.6%

Изъ таблицы вытекаетъ, что во всѣхъ уѣздахъ, за исключеніемъ Гдовскаго уѣзда, число учащихъ холостыхъ и дѣвицъ за послѣдніе 4 года уменьшилось отъ 1 до 12%, а по губерніи на 4.3%. Допустимъ, что большинство изъ этой категоріи учащихъ женщины, которыя могли выйдти замужъ не столько за учащихъ, сколько за постороннихъ для школы лицъ, но принимая во вниманіе, что замужнія учительницы продолжаютъ

оставаться на службѣ,—значитъ матеріальное положеніе учительницы все же не обезпечено, и если тѣмъ не менѣе число замужнихъ и женатыхъ за послѣдніе четыре года уменьшилось значитъ матеріальное положеніе ухудшилось. И это понятно: съ изданіемъ закона 3-го мая 1908 года учащіе въ общемъ стали получать процентовъ на 20 больше.

Есть другая сторона дѣла въ вопросѣ о женатыхъ и холостыхъ учащихъ—сторона учебно-воспитательная. Такъ называемые „нервы" у незамужнихъ женщинъ, отсутствіе развитого чувства материнства, отсутствіе непосредственнаго знанія дѣтской души—все это, несомнѣнно, отражается на учебно-воспитательной части. Такимъ образомъ ставится новая проблема—обслѣдованіе учебно-воспитательной части въ зависимости отъ семейнаго положенія учащихъ. Нужно только установить методъ статистическаго обслѣдованія этой интересной стороны школьнаго дѣла. Не менѣе важный вопросъ—о времени пребыванія учащаго на учительской службѣ вообще и въ данной школѣ въ частности. Этотъ вопросъ выдвигаетъ новую задачу для статистики народнаго образованія: обслѣдованіе учебно-воспитательной стороны дѣла въ зависимости отъ продолжительности учительской службы. Можно заранѣе сдѣлать довольно достовѣрное предположеніе, что у стараго опытнаго учителя дѣло идетъ лучше во всѣхъ отношеніяхъ, чѣмъ у молодого и неопытнаго; что чѣмъ дальше учитель живетъ на одномъ мѣстѣ, тѣмъ глубже его благотворное вліяніе на молодое поколѣніе населенія; у такого учителя ученики больше должны читать, должны быть болѣе отзывчивыми на хорошее общественное дѣло. Но и эта задача статистики еще не можетъ пока быть выполнена, такъ какъ мы не знаемъ еще, какъ подойти къ этому обслѣдованію, какіе статистическіе объекты учитывать, чтобы они, дѣйствительно, были статистическими единицами и въ то же время стояли бы въ прямой зависимости отъ продолжительной дѣятельности учащаго въ данномъ районѣ.

Обслѣдованіе вопроса о продолжительности службы учащаго по Петроградской губерніи дало слѣдующіе результаты, какъ это можно усмотрѣть изъ таблицы 10:

Процентное отношеніе числа земскихъ учащихъ, работающихъ въ данной школѣ и вообще первый годъ опредѣлилось.

По	Гдовскому	уѣзду	въ	данной	школѣ	16.5	вообще 5.5
„	Лужскому	„	„	„	„	40.0	„ 15.6
„	Новолад.	„	„	„	„	23.0	„ 10.8
„	Петергоф.	„	„	„	„	36.1	„ 6.5
„	Петрогр.	„	„	„	„	18.3	„ 3.5
„	Царскос.	„	„	„	„	19.1	„ 8.0
„	Шлиссел.	„	„	„	„	33.3	„ 11.7
„	Ямбург.	„	„	„	„	26.8	„ 18.7
	По губерніи		въ	данной	школѣ	26.1	вообще 10.9

Эти данныя въ общемъ неутѣшительны. По Шлиссельбургскому уѣзду—одна треть, по Петергофскому и Лужскому значительно больше трети и въ губерніи—около трети всего состава учащихъ работаетъ въ данной школѣ только первый годъ. Это значитъ, что учащіе ищутъ новыхъ мѣстъ, не могутъ удовлетвориться тѣмъ, что у нихъ имѣется. Частые переводы учащихъ изъ школы въ школу, несомнѣнно вредно отражаются на учебно-воспитательной части. Вотъ опять задача для статистики народнаго образованія.

Изъ приложенія къ таблицѣ № 10 можно усмотрѣть, что въ одной и той же школѣ живетъ болѣе или менѣе продолжительное время самая ничтожная часть учащихъ, напримѣръ, 25 лѣтъ и выше—только 2.3%, отъ 15 лѣтъ и выше—только $^1/_{15}$ часть всѣхъ учащихъ, отъ 10 лѣтъ и выше только немного болѣе $^1/_{10}$ доли. Учащій переходитъ изъ школы въ школу, и нигдѣ ни успѣваетъ пустить корни ни собственнаго благополучія, ни благотворнаго вліянія на населеніе.

Старыхъ учителей въ губерніи чрезвычайно мало. Опытъ съ лѣтами приноситъ мудрость; учителю народа необходимо быть мудрымъ. Необходимо принять мѣры, чтобы Россія имѣла возможно большій процентъ старыхъ учителей. По даннымъ губернскаго земства учащихъ, остающихся на посту народнаго учительства болѣе 15 лѣтъ, только 23.7% —меньше четвертой части всего состава учащихъ и значительно больше $^1/_3$ учащіе, только что начинающіе пріобрѣтать кое-какой опытъ въ учительскомъ дѣлѣ.

Подойти къ оцѣнкѣ труда учителя статистическимъ путемъ пока чрезвычайно трудно; несравненно легче сдѣлать это описательнымъ путемъ, разсказывая о томъ, какъ любятъ

его родители и дѣти, какъ много онъ работаетъ въ мѣстныхъ кооперативахъ, какъ много онъ организовалъ дѣтскихъ праздниковъ, экскурсій, какъ его воспитанники начинаютъ любить книгу и разбираться въ ней, и т. д. и т. д. Но описательную сторону дѣла всегда можно заподозрить въ субъективизмѣ, пристрастіи; лучше бы, конечно, подойти къ этому дѣлу объективно-математическимъ путемъ. Но, къ сожалѣнію, у насъ нѣтъ еще пока метода и данныхъ для такого обслѣдованія, за исключеніемъ опыта проф. Кауфмана, представленнаго имъ на Харьковскій Съѣздъ по статистикѣ народнаго образованія.

Нѣкоторую попытку дать матеріалъ для статистической оцѣнки работы учащаго даетъ настоящій очеркъ. Въ таблицѣ № II—А имѣются двѣ справки: 1) число кончившихъ курсъ на школу въ зависимости отъ числа учащихся въ школѣ и 2) число кончившихъ курсъ въ % отношеніи въ школахъ съ 1-мъ учащимъ въ зависимости отъ образовательнаго ценза. Однако приходится отказываться отъ какихъ бы то ни было выводовъ на основаніи этихъ данныхъ, такъ какъ здѣсь нѣтъ ни опредѣленности въ объектахъ, ни точности метода. Напримѣръ, судить о работѣ учителя по числу кончившихъ курсъ, вообще говоря, нельзя, такъ какъ понятіе—кончившій курсъ—совершенно неопредѣленное: съ одной стороны кончившій курсъ—получившій по экзамену выпускное свидѣтельство, съ другой стороны—кончившій курсъ, какъ выбывшій изъ школы изъ послѣдняго отдѣленія передъ экзаменомъ; затѣмъ, и самое главное, въ подготовкѣ учащихся при одномъ и томъ же курсѣ всегда наблюдается страшная разница; „успѣшно“ кончившій курсъ одного учителя не имѣетъ ничего общаго съ просто „кончившимъ“ курсъ другого учителя; наконецъ, при всѣхъ трудахъ вполнѣ достойнаго учителя у него изъ года въ годъ почти не бываетъ выпускного отдѣленія. Такія школы есть, напримѣръ, въ Дмитровскомъ уѣздѣ Московской губерніи, гдѣ населеніе почти поголовно занято кустарными промыслами, гдѣ дѣтей заставляютъ мотать шпульки чуть ни съ 6-ти лѣтняго возраста.

Тѣмъ не менѣе, изъ данныхъ таблицы № II—А кое-что намѣчается, но что, повидимому, не можетъ служить какимъ-либо опредѣленнымъ выводомъ и что требуетъ обстоятельной провѣрки. Что касается числа кончившихъ курсъ въ % отно-

шеніи въ школахъ съ 1-мъ учащимъ въ зависимости отъ образовательнаго ценза его. Изъ послѣдней справки какъ будто вытекаетъ слѣдующее: школы, въ коихъ занимаются учащіе со спеціальнымъ образованіемъ, даютъ большій % кончающихъ курсъ, чѣмъ школы, гдѣ учащіе со среднимъ или низшимъ образованіемъ. По губерніи учащіе со среднимъ образованіемъ составляютъ 18,8%, а число кончившихъ курсъ въ этихъ школахъ составляютъ 19,0% всѣхъ кончившихъ курсъ; значитъ здѣсь продуктивность работы нѣсколько выше нормальной: обозначимъ это превышеніе условно 0,2, въ школахъ, гдѣ работаютъ спеціалисты педагоги, показатель продуктивности уже 2,4; въ тоже время школы, гдѣ работаютъ учащіе съ дипломомъ начальнаго учителя по экзамену,—продуктивность труда ниже нормы—2,6.

Теоретически это похоже на дѣйствительное положеніе вещей, но статистически это еще требуетъ провѣрки.

Попутно съ разработкой данныхъ объ учащихъ образовательныхъ предметовъ нѣсколько обрисовалось печальное положеніе преподаванія Закона Божія въ части школъ, въ особенности, съ финскимъ населеніемъ. Религіозно-нравственное воспитаніе подростающаго поколѣнія чрезвычайно важно, но эта сторона дѣла требуетъ глубокой реформы. Чтобы намѣтить положеніе вещей по этой части, придется сдѣлать нѣсколько штриховъ.

Учительница пишетъ: „въ 1915—16 уч. году Законъ Божій не преподавался. Прошлый 1914—15 уч. годъ школа была закрыта, а до 1914—15 уч. года преподавала здѣсь учительница-финка, она же и законоучительницей была. Теперь она учитъ въ Б. училищѣ, ей было предложено заняться и въ Н. школѣ, но она отказалась. Въ настоящее время здѣсь русская учительница, а дѣти финны".

Въ У. школѣ преподаетъ св. от. Г. Б. „если онъ пожелаетъ, если же онъ не преподаетъ, то замѣняетъ учительница".

Въ П. училищѣ „оффиціально священникъ, а фактически учительница".

Въ З. учительница, которая пишетъ: „прослуживъ въ должности учительницы безъ перерыва 34 года, всегда сама преподавала Законъ Божій, а священники ѣздятъ 2—1 разъ въ недѣлю и только провѣряютъ пройденное".

Въ О. училищѣ—Законъ Божій преподаютъ учащіе, „хотя и числится законоучителемъ А. В.“

Въ К.—учительница „за неимѣніемъ законоучителя“.

Въ Л.—учительница, такъ какъ мѣстный священникъ отъ преподаванія Закона Божія отказался въ февралѣ 1915 г.

Въ М.—священникъ отказался отъ преподаванія Закона Божія; по предписанію инспектора ведетъ уроки Закона Божія учитель; жалованье же получаетъ священникъ.

Въ Д.—законоучитель-крестьянка—М. А. Г. (лют.).

Въ Р.—учитель. „Священникъ за дальностью разстоянія посѣщать школы не можетъ; но попутно заглядываетъ и провѣряетъ знанія учениковъ по Закону Божію“.

Такихъ примѣровъ очень много по всѣмъ уѣздамъ.

УЧАЩІЕСЯ.

Опредѣленіе числа учащихся оказалось дѣломъ не менѣе труднымъ, чѣмъ опредѣленіе числа школъ въ губерніи. Результаты обслѣдованія этого вопроса можно видѣть изъ сопоставленія слѣдующихъ данныхъ:

Число учащихся на 20-е декабря 1915 года по свѣтскимъ школамъ было:

	По отчету дирекціи.	По обзору деп. Н. Просв.	По данн. Губ. Зем.
Гдовскій	6.216	6.216	5.702
Лужскій	7.859	7.857	8.112
Новоладожск. . . .	5.016	4.920	5.075
Петергофскій	8.873	7.870	8.968
Петроградскій (съ г. Петрогр.)	81.634	82.462	82.768
Царскосельскій . . .	11.653	6.957	11.653
Шлиссельбургскій .	5.294	4.532	4.812
Ямбургскій	6.349	6.483	6.367
По губерніи .	132.894	128.961	133.457

По Гдовскому уѣзду—въ земскихъ школахъ абсолютное число учащихся провѣрено показателемъ—„среднее число учащихся на комплектъ который выразился въ 40,6. При 96 земскихъ комплектахъ, число учащихся въ земскихъ школахъ опредѣляется въ 3.898 человѣкъ. По даннымъ Губернской Управы

на каждый комплектъ министерскихъ и прочихъ школъ приходится 37,3 учениковъ; если считать по даннымъ дирекціи въ этихъ школахъ 63 комплекта, то въ этихъ школахъ будетъ 2.350 человѣкъ, а всего въ свѣтскихъ школахъ—6.245.

Количество учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ указано по свѣдѣніямъ полученнымъ отъ уѣзднаго наблюдателя.

Всего учащихся въ начальныхъ училищахъ Гдовскаго уѣзда 13.303.

1) Есть предположеніе, что число учащихъ по Гдовскому уѣзду. въ свѣтскихъ школахъ, за исключеніемъ земскихъ, у дирекціи нѣсколько преувеличено. По даннымъ Губернской Управы на такую школу въ среднемъ приходится 1,7 учащихъ. Свѣтскихъ школъ, за исключеніемъ земскихъ,—30, слѣдовательно. учащихъ въ нихъ должно считаться 1,7 множимое на 30 будетъ 51. по даннымъ же директора ихъ насчитывается 63. Если принять эту поправку, то число учащихся въ свѣтскихъ школахъ будетъ меньше на: 37,3 множимое на 9 будетъ 448 учениковъ. т. е. 6.245 минусъ 336 будетъ 5.797. Губернская Управа посчитала 5.702. Очень можетъ быть, что въ число начальныхъ общеобразовательныхъ школъ попали случайно профессіональныя школы и классы, или учащіе дополнительныхъ предметовъ.

По Лужскому уѣзду. По директорскому отчету число учащихъ въ Лужскомъ уѣздѣ 201. Это число также кажется нѣсколько преувеличеннымъ. По даннымъ Губернской Управы при 185 учащихъ въ свѣтскихъ школахъ насчитывается 7.760 учащихся; на комплектъ 42. Если считать въ свѣтскихъ школахъ Лужскаго уѣзда 201 учащій, то число учащихся опредѣлится: 42 множимое на 201 будетъ 8.442. Между тѣмъ по отчету дирекціи учащихся значится 7.859.

Губернская Управа опредѣлила число учащихся въ начальныхъ школахъ Лужскаго уѣзда 8.112 и этотъ разсчетъ считаетъ минимальнымъ. По земскимъ школамъ число учащихся опредѣлено въ 5.778, что соотвѣтствуетъ слѣдующей провѣркѣ: въ 122 школахъ, представившихъ бланки, посчитано 5.481, при 128 земскихъ школахъ будетъ X : 5.481 = 128 : 122 = 5.751.

Въ прочихъ свѣтскихъ школахъ посчитано 2.334 учащихся.

Число учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ опредѣлено теоретическимъ путемъ—за неполученіемъ свѣдѣній отъ

уѣзднаго наблюдателя. Разсчетъ можетъ оказаться преувеличеннымъ, такъ какъ пришлось прибѣгнуть къ такому грубому опредѣленію: въ 1911 году въ земскихъ школахъ было 4.840 учащихся: въ 1915 году—5.778; увеличеніе 19,4% принимается: такое же увеличеніе и для церковно-приходскихъ школъ. Въ такомъ случаѣ: въ 1911 году было учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ 4.494, въ 1915 году будетъ 4.494 множимое на 119,4 = 5.366. Всѣхъ учащихся въ начальныхъ школахъ такимъ образомъ посчитано—13.478.

По Новоладожскому уѣзду. Разсчеты числа учащихся у дирекціи, Департамента Народнаго Просвѣщенія и Губернской Земской Управы почти сходятся.

По Петергофскому уѣзду. Въ показаніяхъ отчета дирекціи, очевидно, имѣется какая-то ошибка. По даннымъ Губернской Управы въ 202 школахъ имѣется 8.847 учениковъ, а у директора—въ 213 школахъ -8.873, т. е. при разницѣ въ числѣ школъ въ 9—разница въ числѣ учащихся только на 26, чего быть не можетъ. По земскимъ бланкамъ въ прошломъ году въ 188 школахъ, 252 комплектахъ, насчитывалось учащихся 9.365. Если считать показаніе прошлаго года преувеличеннымъ, то все же приходится предположить, что показанія дирекціи на 1915 годъ о числѣ учащихся нѣсколько преуменьшены.

По разсчетамъ Губернской Управы на каждый комплектъ земскихъ школъ приходится 35,4 учащихся: принимая во вниманіе, что въ земскихъ школахъ 153 комплекта, получимъ число учащихся въ земскихъ школахъ 5.416. Наличное число бланковъ по министерскимъ, городскимъ и частнымъ начальнымъ училищамъ дало 3.552 ученика, въ предположеніи, что это число вѣрное, то даже въ такомъ случаѣ число учащихся въ свѣтскихъ школахъ Петергофскаго уѣзда будетъ 5.416 плюсъ 3.552=8.968, что и принято, ради осторожности, изъ опасенія преувеличить данныя, хотя есть полныя основанія предположить, что и это число преуменьшено; объ этомъ говорятъ слѣдующія данныя: у директора число свѣтскихъ школъ больше чѣмъ по даннымъ Губернской Управы на 9; въ такомъ случаѣ, если считать, что при 202 школахъ по земскимъ даннымъ - 8.847 учениковъ, то при 213 школахъ, какъ у директора, число учащихся должно быть 9.330, что наиболѣе правдоподобно, т. е. должно быть больше, чѣмъ показано у директора на 457. Что

же касается данныхъ Департамента Народнаго Просвѣщенія, то количество учащихся въ свѣтскихъ начальныхъ школахъ показано на много меньше, чѣмъ числится ихъ въ дѣйствительности. О томъ, что показаніе директора и даже Губернской Управы нѣсколько преуменьшены, объ этомъ говоритъ еще то, что процентъ увеличенія числа учащихся съ 1911 г. по Петергофскому уѣзду выразился только въ 10.8% меньше. чѣмъ по другимъ уѣздамъ, чего быть не можетъ. Если взять количество учащихся въ свѣтскихъ школахъ 9.330, то въ такомъ случаѣ % увеличенія числа учащихся по Петергофскому уѣзду, начиная съ 1911 г., выразится въ 14.6. что наиболѣе правдоподобно. Количество учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ показано по даннымъ уѣзднаго наблюдателя.

Всѣхъ учащихся въ начальныхъ училищахъ Петергофскаго уѣзда—10.579; должно быть больше въ дѣйствительности, по крайней мѣрѣ на 350 учениковъ.

По Петроградскому уѣзду. Въ земскихъ школахъ по обзору прошлаго года числилось—7.837 учениковъ; въ 1911 году, по даннымъ переписи,—6.948: по даннымъ Департамента Народнаго Просвѣщенія на 20-е декабря 1915 г.—10.670; по даннымъ Губернской Управы—на то же время—10.091.

Провѣрку исчисленія числа учащихся въ земскихъ начальныхъ училищахъ можно сдѣлать слѣдующимъ образомъ:

а) въ 80 земскихъ школахъ по бланкамъ—8.727 учащихся; на школу 109: число школъ въ уѣздѣ по даннымъ губернскаго земства- 93: число учащихся во всѣхъ школахъ будетъ 109×93 плюсъ образцовая школа при земской учительской школѣ—10.137.

б) По даннымъ Департамента и земства на каждый комплектъ приходится учащихся 49; число комплектовъ. по даннымъ губернскаго земства, на 20-е декабря 1915 года было—205: въ такомъ случаѣ число учащихся будетъ 49×205=10.045.

Общее количество учащихся въ свѣтскихъ школахъ по отчету дирекціи—13.709; по даннымъ губернскаго земства въ прошломъ году въ свѣтскихъ школахъ было 12.276: въ 1911 году по даннымъ переписи, въ свѣтскихъ школахъ было—11.616.

Увеличеніе числа учащихся въ свѣтскихъ школахъ, начиная съ 1911 года—2093 учащихся, въ годъ—523, что составляетъ—4.5%.

По даннымъ Департамента Народнаго Просвѣщенія на 20-е декабря 1915 г. было учащихся въ свѣтскихъ школахъ—14.259, больше, чѣмъ у дирекціи на 505: ежегодное увеличеніе—5,7%.

Всѣхъ комплектовъ въ свѣтскихъ школахъ по даннымъ дирекціи 308. Считая на комплектъ, по даннымъ губернскаго земства, 44,3, получаемъ общее количество учащихся въ свѣтскихъ школахъ 13.744, что подтверждаетъ правильность показаній дирекціи.

Увеличеніе числа учащихся въ земскихъ школахъ, начиная съ 1911 г.— (10.091—6.948)—3.143 въ годъ—783—11,3%. По даннымъ Департамента увеличеніе еще больше (10.670—6.948)—3.722, въ годъ—931—13,4%. Процентъ совершенно необычный. Естественное объясненіе этому явленію можно найти только въ томъ, что за послѣдніе 4 года ростъ эмиграціи былъ также необычайный; прибывающіе на заработки въ Петроградъ берутъ съ собой мальчиковъ, которые и поступаютъ здѣсь въ школы. На это явленіе, между прочимъ, указываетъ одинъ изъ учащихъ. (См. приложеніе къ наст. очерку).

Число учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ опредѣлено по даннымъ губернскаго земства.

Общее количество учащихся въ начальныхъ училищахъ Петроградскаго уѣзда—14.843.

Число учащихся въ свѣтскихъ школахъ по городу Петрограду взято изъ отчета дирекціи—67.925; число учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ по городу Петрограду опредѣлено теоретически. Количество учащихся въ свѣтскихъ школахъ по гор. Петрограду въ 1911 году было 48.064; въ 1915 году—67.925, увеличеніе—19.861—41%. Въ церковно-приходскихъ школахъ въ 1911 году было 4.097; принимая и для церковно-приходскихъ школъ увеличеніе въ 41%, получимъ число учащихся—5.777.

Такимъ образомъ общее количество учащихся по Петроградскому уѣзду съ городомъ Петроградомъ опредѣляется въ 88.545 человѣкъ.

По Царскосельскому уѣзду. Прислано было карточекъ учащихъ въ Губернскую Управу отъ 263 свѣтскихъ школъ, въ томъ числѣ—отъ 188 земскихъ; учащихся было посчитано во всѣхъ свѣтскихъ школахъ—10.228, въ земскихъ—7.451; на комплектъ

приходилось въ свѣтскихъ школахъ 39,0 учащихся; въ земскихъ 39,6.

По отчету дирекціи въ свѣтскихъ школахъ—355 комплектовъ, число учащихся—11.653; на комплектъ—33.

Въ 1911 г. при 287 комплектахъ было 10.626 учащихся: на комплектъ 37,0. По отчету Губернской Управы въ прошломъ году при 288 комплектахъ было 11.490 учащихся; на комплектъ—40,0.

Эти данныя свидѣтельствуютъ о томъ, что въ показаніяхъ директора есть неточность или въ числѣ комплектовъ, или въ числѣ учащихся. Число учащихся слѣдуетъ признать болѣе или менѣе правильнымъ, такъ какъ увеличеніе съ 1911 года получается въ такомъ случаѣ (11.653—10.626=1.027 : 4 = 257) = 2,4%, что вполнѣ правдоподобно.

Если считать на комплектъ 39 учащихся, то число комплектовъ опредѣляется: 11.653 : 39 = 299. Въ 1911 г. было 287 комплектовъ: прибавилось, въ такомъ случаѣ 12, хотя эта цифра и необычайно мала, но по сравненію съ другими уѣздами за это же время—цифра болѣе или менѣе правдоподобная. Очевидно, попали въ число учащихъ общеобразовательныхъ предметовъ вѣроучители или учащіе отдѣленій для финскихъ дѣтей.

Число учащихся въ земскихъ школахъ опредѣляется теоретическимъ путемъ. Число учащихъ на 20-е декабря 1915 г. опредѣлено 209; считая на комплектъ 39,6 получимъ — 8.276. Общее число учащихся по свѣтскимъ школамъ принято то же, что и по директорскому отчету.

Число учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ показано уѣзднымъ наблюдателемъ — 2.599. Общее число учащихся по уѣзду — 14.252.

По Шлиссельбургскому уѣзду. Число учащихся по даннымъ дирекціи 5.294, по даннымъ губернской управы 4.812, меньше на 482 — 10%. Данныя Губернской Управы слѣдуетъ признать болѣе достовѣрными и по слѣдующимъ основаніямъ: 1) данныя Губернской Управы были своевременно провѣрены Уѣздной Управой; 2) по даннымъ Губернской Управы на комплектъ приходится 31,6 учащихся. Считая на комплектъ 31,6 учащихся, получаемъ, что число учащихъ по Шлиссельбургскому уѣзду должно бы быть (5.294 : 31,6) = 167; между тѣмъ по от-

чету дирекціи учащихъ въ свѣтскихъ школахъ — 143, меньше на 24.

Если число учащихся по директорскому отчету преувеличено, то число учащихъ какъ будто преуменьшено примѣрно, на 9—10 человѣкъ.

Число учащихся въ земскихъ школахъ опредѣлено 3.661, число учащихся во всѣхъ школахъ, по даннымъ губернскаго земства и послѣ теоретической провѣрки, посчитано — 5.969.

По Ямбургскому уѣзду. Губернская Управа получила карточекъ учащихъ 171, въ томъ числѣ отъ учащихъ земскихъ школъ — 123: число учащихся по присланнымъ бланкамъ — 6.367, въ томъ числѣ—въ земскихъ школахъ 4.336. На комплектъ приходится во всѣхъ свѣтскихъ школахъ 37,2 учащихся, по земскимъ школамъ — 35,3. По отчету директора — всѣхъ учащихъ — 181, учащихся — почти тоже самое, что и у губернскаго земства — 6.349; на комплектъ 32,3. Остается предположить, что число учащихъ по директорскому отчету какъ будто преувеличено. Очень можетъ быть, попали въ число учащихъ общеобразовательныхъ предметовъ, или учащіе дополнительныхъ предметовъ, или вѣроучители.

Число учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ — 2.143 показано по сообщенію уѣзднаго наблюдателя; по даннымъ Губернской Управы число учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ должно быть 1.668 учениковъ (41,7×40). Пришлось взять показаніе уѣзднаго наблюдателя, чтобы не расходиться съ оффиціальными данными, хотя это обстоятельство искусственно сильно принизило ростъ школьнаго дѣла Ямбургскаго уѣзднаго земства, что видно изъ слѣдующей справки.

Общее число учащихся, по уѣзду, если считать число учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ 1668—8035, изъ нихъ учащіеся земскихъ школъ составляютъ — 54%, въ 1911 г. — 52,2% увеличеніе за 4 года только 1,8%; если считать число учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ — 2.143, то число учащихся по уѣзду будетъ — 8.51. изъ нихъ учащіеся земскихъ школъ составляютъ 50,9%, меньше, чѣмъ въ 1911 году на 1,3%, что совершенно не правдоподобно. Такимъ образомъ, принимая число учащихся по даннымъ уѣзднаго наблюдателя, Губернская Управа предупреждаетъ, что выводы по уѣзду, благодаря этому, едва ли будутъ вѣрны.

Общая картина роста числа учащихся по Петроградской губерніи въ земскихъ и церковно-приходскихъ школахъ въ % отношеніи получается слѣдующая:

Уѣзды.	По зем. школ.		По церк.-прих. школ.	
	1911 г.	1915 г.	1911 г.	1915 г.
Гдовскій	26.3	30.5	49.0	55.3
Лужскій	40.1	42.9	37.7	40.0
Новоладожскій	50.7	50.0	30.5	32.4
Петергофскій	50.0	51.2	13.0	15
Петроградскій	55.0	68.0	7%	8%
Царскосельскій	49.0	58%	19.4	18.2 [1])
Шлиссельбургскій	55.0	60.0	20.2	19.6
Ямбургскій	52.2	50.9	23.7	25.2

Въ таблицѣ 6-й самое интересное, на что слѣдуетъ обратить вниманіе, это на очевидный, неуклонный ростъ числа учащихся — дѣвочекъ. Напримѣръ, по Гдовскому уѣзду въ 1911 году дѣвочки составляли — 38%, въ 1912 году — 40%, въ 1915 году — 43%. По Лужскому уѣзду — въ 1911 году — 40%, въ 1912 году — 41%, въ 1915 году — 42% и т. д. Это утѣшительное явленіе — общее для всей Россіи.

Второе утѣшительное явленіе—это ростъ процентнаго отношенія числа учащихся въ 3-мъ отдѣленіи; напримѣръ въ Гдовскомъ уѣздѣ учащіеся этого отдѣленія въ 1911 году составляли 20%, въ 1912 году—21%; въ 1915 — 23% по Лужскому уѣзду въ 1911 году 17.5%, въ 1915 году 20% и т. д. Это показываетъ, что населеніе серьезнѣе стало относиться къ школѣ съ введеніемъ 4-го года обученія.

Точно также растетъ процентное отношеніе кончающихъ курсъ: напримѣръ, по Гдовскому уѣзду—въ 1911 году— 11,3%, въ 1915 году — 12,6%; по Лужскому уѣзду — въ 1911 году— 6,5%, въ 1915 году—7,2% и т. д.

Еще любопытное явленіе: число учебныхъ дней въ году сравнительно съ 1911 г. значительно уменьшилось; напримѣръ, по Гдовскому уѣзду—въ 1911 году 145 учебныхъ дней,— въ 1915 году 136 учебныхъ дней; по Лужскому уѣзду—въ 1911 году 145 учебныхъ дней, въ 1915 году—138 и т. д.

[1]) Есть предположеніе, что число учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ преуменьшено примѣрно на 500 учащихся.

Очевидно, на сокращеніе учебнаго времени повліяли военныя событія.

Въ отношеніи показаній о числѣ учащихся по спискамъ, о числѣ выбывшихъ, оставленныхъ на повторительный курсъ нужно сказать, что они имѣютъ еще нѣкоторое значеніе, если сравнивать относительныя величины по уѣздамъ; что же касается абсолютныхъ величинъ, то, къ сожалѣнію, эти данныя не выдерживаютъ никакой критики. Напримѣръ, по Гдовскому, Новоладожскому и Царскосельскому уѣздамъ свѣдѣнія по школьнымъ бланкамъ оказались настолько не доброкачественными, что число учащихся на 20-е декабря получилось въ этихъ уѣздахъ больше, чѣмъ всего по спискамъ, чего не можетъ быть. Число выбывшихъ изъ школы въ теченіе всего года исчисляется обыкновенно въ 30% и болѣе, а здѣсь выбывшіе составляютъ 8,5%, 10,5%, въ среднемъ по губерніи 11,1%. Чтобы упорядочить эту важную сторону школьной статистики, необходимо потратить много времени и силъ на организацію школьной регистраціи и отчетности.

Къ вопросу объ осуществленіи всеобщности обученія въ Петроградской губерніи.

(Къ табл. 11—13).

Вопросъ объ исчисленіи населенія и дѣтей школьнаго возраста въ Петроградской губерніи представляетъ непреодолимыя трудности. Въ особенности этотъ вопросъ труденъ для настоящаго отчетнаго года, когда Петроградская губернія залита волнами бѣженцевъ.

Данныя о числѣ населенія взяты изъ статистическаго ежегодника—„изд. Центр.-Стат. Комитета М. В. Д. на 1-е января 1914 г.“ На сколько достовѣрны эти свѣдѣнія, можно судить по слѣдующему примѣру. По стат. ежегоднику въ г. Петроградѣ 2.187.000 *) жителей; по сборнику „Петроградъ“ городского управленія—на 1-е ноября 1915 г. значится по Петрограду 1.910.508, въ пригородахъ 348.272, на Охтѣ 59.865, итого 2.318.645, разница на 131.645; эту разницу можно объ-

*) Стр. 42.

яснить приростомъ почти за два года и скопленіемъ бѣженцевъ. Но на стр. 135 того „Стат. ежегодника“ населеніе г. Петрограда съ пригородами показано на то же 1-е января 1914 года—2.118.499. Разница между показаніями стр. 45 и 135—на 68.501 въ „сборникѣ“, кажется, не выяснена. Такихъ же примѣровъ можно бы привести нѣсколько. Тѣмъ не менѣе пришлось воспользоваться данными „статист. ежег.“. Если данныя этого сборника о населенности Петроградской губерніи не могутъ имѣть абсолютнаго значенія, то все же относительное значеніе, для сравненія уѣздовъ между собою при равныхъ условіяхъ, эти данныя имѣютъ значеніе, не смотря даже на то, что они опредѣлены на 1-е января 1914 года, т. е. на годъ позже.

Данныя о населенности гор. Петрограда и пригородовъ взяты по сборнику „Петроградъ“ на 1-е ноября 1915 г.; слѣдовательно, данныя по гор. Петрограду идутъ почти на годъ впередъ противъ данныхъ настоящаго обзора. Количество населенія искусственно уменьшено кругло на 60.000 человѣкъ чтобы устранить вліяніе на показатели бѣженческаго населенія.

Въ школьной переписи 1911 года, вып. I-й, принято считать для опредѣленія числа дѣтей школьнаго возраста въ сельскомъ населеніи Петроградской губерніи 9%, а для гор. Петрограда—4,15%. Если руководствоваться показателемъ дѣтей школьнаго возраста для сельскаго населенія—9%, то получаются для даннаго отчетнаго года слѣдующія несообразности: 9% отъ населенія Гдовскаго уѣзда даютъ дѣтей школьнаго возраста 15.543; число учащихся 13.303, что выражаетъ почти 86% грамотности, чего быть не можетъ по отношенію Гдовскаго уѣзда. По Лужскому уѣзду—грамотность, при такихъ условіяхъ, выражается уже въ 96%. Но что всего любопытнѣе: 1) по Шлиссельбургскому уѣзду—грамотность 100%, 2) по Петергофскому уѣзду дѣтей школьнаго возраста 9.045, а учениковъ 10.579. Такія исчисленія невольно вызываютъ недоразумѣніе. Приходится придти къ заключенію, что способъ, которымъ пользуются по всей Россіи при исчисленіи дѣтей школьнаго возраста, беря только четыре возрастныя группы, неправиленъ. Необходимо этотъ способъ исчисленія дѣтей школьнаго возраста пересмотрѣть возможно скорѣе, такъ какъ выводы, какими мы пользуемся, могутъ принести для всей Россіи большія осложненія.

Уѣзды.	Годъ.	Возрастныя группы.									Число группъ къ учету (подчеркнуто).	Количество дѣтей въ этихъ группахъ.	% отношеніе ко всему населенію.
		7 л.	8 л.	9 л.	10 л.	11 л.	12 л.	13 л.	14 л.	15 л.			
Гдовскій	1911	1,5	7,9	19,1	25,6	22,3	15,2	6,0	1,9	0,5	5½	18.794	13,1%
	1897	13,9	13,5	11,3	13,7	11,0	14,2	11,3½	11,1	—			
Лужскій	1911	2,7	11,8	19,8	24,9	18,9	13,4	5,6	1,9	1,0	5½	17.279	13,5%
	1897	13,9	13,8	12,2	13,9	11,2	13,5	11,3½	10,2	—			
Новоладожскій . .	1911	4,5	21,8	24,1	23,0	15,5	7,9	2,6	0,6	—	5½	10.687	12,7%
	1897	13,1	13,2	12,5	13,1	10,6	13,6	11,9	12,0	—			
Петергофскій . . .	1911	2,0	12,3	19,8	23,0	18,4	13,3	7,0	2,9	1,3	5½	8.844	13,8%
	1897	13,9	13,9	12,8	12,7	11,6	13,6	11,4½	10,1	—			
Петроградскій [1] .	1911[1]	1,8	17,4	23,8	26,0	17,5	8,6	2,6	1,1	1,2	4½	67.381	5,1%
	1897[1]	12,1	11,6	10,3	11,3	10,8	13,4	14,8	15,7				
	1911	1,3	14,2	20,2	24,8	18,7	13,0	5,7	1,5	0,6	5½	13.228	12,3%
	1897	13,8	14,2	12,5	12,4	11,2	13,0	11,5½	11,4				
Шлиссельбургскій.	1911	2,6	12,5	17,1	24,0	18,3	15.0	7,0½	2,8	0,7	5½	6.298	12,7%
	1897	13,4	14.3	12,8	12,0	11.5	13,7	11,5	10,8	—			
Ямбургскій	1911	1,1	9,6	20,0	23,5	20,3	15,6	6,5	2,5	0,9	5½	8.432	13,8%
	1897	14,4	13,9	12,5	13,1	11,1	13,4	11,8½	9,8				
По губерніямъ . .	1911	2,2	12,1	19,7	24,3	19,4	13,7	5,9	2,0	0,7	5½	88.384	12,8%
	1897	13,8	13,8	12,2	13,1	11,1	13,6	11,5	10,9				

[1]) Показатели по городу Петрограду.

Приводимая на стр. 60 таблица показываетъ опредѣленіе числа дѣтей школьнаго возраста по возрастнымъ группамъ, на основаніи данныхъ переписи 1897 года и школьной переписи 1911 года.

Въ отношеніи Петроградской губерніи, кажется, всѣ теоретическія формулы окажутся невѣрными. Тутъ, напримѣръ, наблюдается такая особенность. По переписи дѣтей отъ 1 до 9 лѣтъ мальчиковъ—49,3%, дѣвочекъ—50,7%, то есть мы имѣемъ нормальное соотношеніе половъ; отъ 10 до 19 лѣтъ мальчиковъ—60% дѣвочекъ—40%; въ особенности большая разница между количествомъ населенія по полу получается для 13 лѣтъ, когда мальчиковъ—58,1%, дѣвочекъ 41,9%, для 14 лѣтъ, когда мальчиковъ 62.5%, дѣвочекъ 37,5%.

Количество дѣтей въ % отношеніи, по возрастнымъ группамъ среди сельскаго населенія Петроградской губерніи по всеобщей переписи 1897 года и количество учащихся по школьной переписи 1911 года. (См. табл. на стр. 60).

Взяты группы, которыя преобладаютъ какъ среди дѣтей школьнаго возраста, такъ и среди учащихся.

При такомъ разсчетѣ, число дѣтей школьнаго возраста въ Гдовскомъ уѣздѣ опредѣляется въ 22.624; въ такомъ случаѣ процентъ учащихся опредѣляется въ 56.4%, что соотвѣтствуетъ дѣйствительности; въ Лужскомъ уѣздѣ—число дѣтей школьнаго возраста 21.047, процентъ учащихся—64% и т. п. Получается картина по всей губерніи—довольно близкая къ дѣйствительности и въ другомъ отношеніи: при такомъ исчисленіи число учащихся за 4 года, начиная съ 1911 года, увеличилось по Гдовскому уѣзду на 13%, по Лужскому—13,3%. Новоладожскому—11,9% и т. д. Опять же получаются цифры совершенно понятныя мѣстнымъ земскимъ дѣятелямъ.

Такимъ образомъ, какъ будто заслуживаетъ вниманія предложенный методъ,—почему желательно, чтобъ онъ былъ подвергнутъ научному освѣщенію спеціалистовъ.

Замѣтка объ отчетныхъ бланкахъ.

(Матеріалы ко 2-му общеземскому Съѣзду по стат. н. о.).

А. По осеннему бланку.

Мѣстонахожденіе и названіе училища.

1. Каждое училище имѣетъ названіе—или по селу или по деревнѣ, гдѣ оно находится, или по имени учредителя, въ память какого либо событія и т. д. По крайней мѣрѣ въ каждой Уѣздной Управѣ списокъ школъ съ названіями ихъ имѣется. Кромѣ того, въ нѣкоторыхъ Уѣздныхъ Управахъ каждой школѣ присвоенъ опредѣленный номеръ. Во избѣжаніе ошибокъ при отчетности по школамъ необходимо въ осеннемъ бланкѣ дать опредѣленное мѣсто для указанія наименованія школы. Желательно къ тому же, чтобы бланкъ былъ обозначенъ тѣмъ же номеромъ, подъ какимъ школа значится въ Уѣздной Управѣ. Въ будущемъ можно достигнуть того, что каждый завѣдующій школой будетъ знать постоянный номеръ своей школы. Такой порядокъ дастъ возможность губернскому статистическому бюро безошибочно относить каждый данный бланкъ, каждый запросъ и получаемый съ мѣста отвѣтъ на запросъ къ опредѣленной школѣ.

Харьковскій бланкъ не имѣетъ названія школы, а благодаря этому трудно или совершенно невозможно провѣрить совмѣстно съ Уѣздной Управой, отъ всѣхъ ли школъ получены отвѣты, не говоря уже о томъ, что бланки безъ надписи школъ теряютъ свою индивидуальность; не только въ селахъ, но и въ городахъ имѣются по нѣсколько школъ съ однимъ и тѣмъ-же названіемъ; по одному и тому же адресу идетъ корреспонденція въ двѣ три школы; вслѣдствіе этого, если бланкъ съ ошибками нельзя будетъ точно установить, по какой именно школѣ слѣ-

дуетъ сдѣлать запросъ; благодаря этому можно будетъ перепутать школы по разрядамъ и категоріямъ.

Петроградская Управа первые осенніе бланки послала съ названіями школъ и просила Уѣздныя Управы о содѣйствіи, чтобы всѣ возвращаемые бланки были именными и заномерованными. При сношеніяхъ съ Уѣздными Управами по бланкамъ, Губернская Управа ссылалась на опредѣленныя наименованія и номера школъ.

2. При полученіи бланковъ обнаружилось, что часть учащихъ не поняла градаціи—„одноклассное", „двухклассное" и пр., относя иногда одноклассное училище къ двухкласснымъ на основаніи только того, что въ школѣ имѣлось два классныхъ помѣщенія.

3. Рубрика—б) „земское, министерское, городское, частное, церковно-приходское, школа грамоты и т. д." смѣшиваетъ нѣсколько признаковъ по принадлежности въ хозяйственномъ отношеніи, по территоріальности, по типу и пр. Слѣдуетъ точнѣе опредѣлить постановку вопроса. Особый интересъ представляетъ для земства признакъ школъ по принадлежности въ хозяйственномъ отношеніи (отопленіе, освѣщеніе и пр.); желательно, чтобы школы распредѣлялись по этому признаку прежде всего, тѣмъ болѣе, что такое распредѣленіе можно сдѣлать довольно точно.

4. Понятія—„земское", „министерское", „городское", „двухклассное" крайне неопредѣленны и не только учащіе, но и земскія управы вкладываютъ въ нихъ различное содержаніе. Въ нѣкоторыхъ земствахъ, какъ, напримѣръ, въ Шлиссельбургскомъ, въ силу мѣстныхъ условій, трудно сказать про нѣкоторыя школы—чьи онѣ—земскія или министерскія. Дѣло въ томъ, что земство большое матеріальное участіе принимаетъ въ содержаніи школъ, открытыхъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, и учащихъ министерскихъ школъ приравниваетъ къ учащимъ школъ, открытыхъ непосредственно земствомъ. Какъ извѣстно, Министерство Народнаго Просвѣщенія передало свои школы въ хозяйственное завѣдываніе только нѣкоторымъ земствамъ; части земствъ, возбудившихъ ходатайство о передачѣ министерскихъ школъ въ вѣдѣніе земства,—Министерство отвѣтило отказомъ. Значительная часть земствъ этого вопроса пока не возбуждаетъ, но и съ передачей всѣхъ рѣши-

тельно министерскихъ школъ въ хозяйственное завѣдываніе земствъ, терминъ—„министерскія“, какъ историческій пережитокъ, какъ и терминъ „образцовыя“, останется еще на долгое время; но понятіе—„министерское“ даже теперь не имѣетъ никакого реальнаго содержанія и учитывать по статистическимъ бланкамъ министерскія школы рѣшительно не имѣетъ за собой основаній.

Терминъ „городское“ еще болѣе путаетъ учащихъ: нѣкоторые изъ нихъ вкладываютъ въ это понятіе территоріальный признакъ, другіе—типичный признакъ — „приходское училище по положенію 1828 года“, третьи— признакъ по хозяйственному содержанію, четвертые — по завѣдыванію, относя городскую школу къ министерскимъ. Желательно установить за терминомъ „городское“ только одно значеніе: по признаку хозяйственнаго завѣдыванія, такъ какъ территоріальный признакъ школы исчерпывающе опредѣляется рубрикой о мѣстонахожденіи школы -„селеніе или городъ“. Что же касается до признака, указывающаго на типъ школы („по положенію 1828 года“), то нужно сказать, что группировка школъ по этимъ признакамъ теперь не имѣетъ тоже никакого значенія. Какой смыслъ считать, сколько школъ по положенію 1828 г., 1875 г., 1870 г., 1898 г., 1874 г. и т. д., когда эти школы по программѣ и по содержанію—однотипны.

5. Терминъ „частное“ страдаетъ еще большей неопредѣленностью. Въ числѣ частныхъ школъ есть правильно организованныя, ничѣмъ не отличающіяся отъ школъ земскихъ съ 3-хъ, 4-хъ, 5-ти и 6-ти годичнымъ курсомъ обученія, другія частныя школы являются подготовительными для дѣтей 6 — 7 лѣтъ, по типу — близкія къ дѣтскимъ фребелевскимъ садамъ, третьи — являются приготовительными школами для подготовки дѣтей къ поступленію въ среднее учебное заведеніе, и въ данномъ случаѣ въ школѣ учащійся элементъ — текучій, здѣсь нѣтъ ни отдѣленій, ни опредѣленной программы и курса; четвертыя — являются школами для отсталыхъ дѣтей и т. д. И смѣшивать всѣ эти виды школъ совершенно не мыслимо. Такимъ образомъ, если желательно оставить терминъ — „частное“, то только въ смыслѣ отнесенія школы по признаку хозяйственнаго содержанія. Что же касается до типа школы, то слѣдуетъ каждую частную школу опредѣлять индивидуально

съ отнесеніемъ каждой изъ нихъ или къ правильно организованнымъ школамъ съ 3-хъ, 4-хъ, 5-ти, 6-ти годичнымъ курсомъ обученія, или же къ неорганизованнымъ школамъ: дѣтскіе фребелевскіе сады, воскресныя школы, школы грамоты и проч.

6. Школы по положенію 1872 г., 1912 г. и такъ называемыя второклассныя школы должны быть исключены изъ бланка текущей статистики начальнаго образованія, такъ какъ эти школы, повышеннаго типа, составляютъ уже вторую ступень, и въ нихъ поступаютъ кончившіе курсъ начальной школы.

7. Самое важное, на что теперь же слѣдуетъ обратить вниманіе, это разрушеніе на нашихъ глазахъ понятія — „двухклассное училище". Это понятіе дифференцируется. Что понималось лѣтъ двадцать тому назадъ подъ двухклассным училищемъ, теперь представляетъ собою двѣ обособившіяся школы: первая ступень — три или четыре отдѣленія съ особымъ экзаменомъ и выпускомъ учениковъ и два старшихъ отдѣленія — съ особымъ пріемомъ учениковъ и съ особымъ выпускнымъ экзаменомъ. Оказывается, что создавшій типъ двухклассной школы съ 5-ти или 6-ти годичнымъ курсомъ плохо зналъ русскую дѣйствительность. Вторые классы пустуютъ; населеніе, въ полномъ его составѣ или недоросло до вторыхъ классовъ, или переросло, не имѣя возможности оставлять своихъ дѣтей въ школѣ болѣе 4-хъ лѣтъ въ силу экономическихъ условій.

Шлиссельбургское Очередное Земское Собраніе 4-го ноября 1915 года сдѣлало постановленіе—обслѣдовать причину малочисленности учениковъ, обучающихся во вторыхъ классахъ. Весьма интересно будетъ видѣть результаты обслѣдованія. Чтобы охарактеризовать положеніе вещей по данному вопросу, слѣдуетъ сослаться на Ямбургскій уѣздъ. Дирекція народныхъ училищъ и Департаментъ Народнаго Просвѣщенія по спеціальному обслѣдованію считаютъ въ этомъ уѣздѣ четыре двухклассныхъ земскихъ школы: на самомъ же дѣлѣ въ Ямбургскомъ уѣздѣ нѣтъ ни одного земскаго двухкласснаго училища, а есть четыре совершенно самостоятельныхъ, съ особымъ пріемомъ и экзаменомъ, съ особой хозяйственной организаціей — четыре вторыхъ класса въ селеніяхъ: Андреевщинѣ, Великинскомъ, Коложицкомъ и Ополицкомъ, при чемъ не всѣ вторые классы помѣщаются въ тѣхъ же селеніяхъ, гдѣ есть одноименная

школа первой ступени. Какъ извѣстно, второй классъ какъ типъ, какъ особое учрежденіе, еще не узаконено, офиціально второй классъ только часть единой двухклассной школы; но очень возможно, что законодатель въ скоромъ времени обратитъ на это вниманіе, и дифференцировавшійся естественнымъ путемъ на фонѣ русской дѣйствительности, въ зависимости отъ бытового-экономическаго уклада жизни современнаго сельскаго населенія, второй классъ признаетъ за особое учрежденіе съ особой хозяйственно-административной организаціей, какъ вторую повышеннную ступень начальнаго образованія, среднюю между начальной школой и высшимъ начальнымъ училищемъ. Вынуждаетъ къ этому слѣдующее обстоятельство: изъ третьяго или четвертаго отдѣленія двухкласснаго училища, по экзамену или безъ экзамена, обыкновенно, уходятъ всѣ учащіеся: нерѣдки случаи, когда изъ существующаго третьяго или четвертаго отдѣленія не переходитъ во второй классъ ни одного учащагося; во второй же классъ приходится принимать учащихся съ цѣлаго района изъ числа кончившихъ курсъ школы съ 3-хъ или 4-хъ годичнымъ курсомъ: нѣтъ сомнѣнія, что во второй классъ кое-какъ тянутся дѣти лавочниковъ и экономически сильныхъ мужичковъ.

Типичной двухклассной школой этого новаго типа является Клопицкая двухклассная школа Петергофскаго уѣзда. Въ этой школѣ двое учащихъ. Въ первомъ классѣ четырехгодичный курсъ обученія съ пріемомъ черезъ годъ, во второмъ классѣ пріемъ ежегодный и совершенно самостоятельный для цѣлаго района; эти два класса существуютъ какъ двѣ совершенно самостоятельныя школы. Въ настоящее время въ Клопицкомъ училищѣ числится—въ 1-мъ отдѣленіи 28 учащихся (второго отдѣленія нѣтъ), въ 3-мъ—14 учащихся (четвертаго отдѣленія нѣтъ), въ 5-мъ—10 учащихся и въ 6-мъ—13 учащихся.

8. Только что приведенный примѣръ указываетъ еще на одно важное обстоятельство: благодаря дифференціаціи вторыхъ классовъ, потерялась внутренняя связь, статистическая взаимная зависимость между отдѣленіями. Уже нельзя вводить за одну скобку учащихся первыхъ четырехъ отдѣленій и учащихся послѣдующихъ двухъ отдѣленій; нельзя установить пропорціональное отношеніе числа учащихся, напримѣръ, въ 5-мъ отдѣленіи ко всему числу учащихся въ школѣ, если всѣ ученики

5-го отдѣленія пришли со стороны; да и среди первыхъ четырехъ отдѣленій, строго говоря, потерялась пропорціональная связь количества учащихся, такъ какъ часть школъ остается съ 3-хъ годичнымъ курсомъ съ пріемомъ каждый годъ, часть школъ перешла на 4-хъ годичный курсъ обученія съ пріемомъ учениковъ, при одномъ учащемъ, черезъ годъ, часть школъ съ 4-хъ годичнымъ курсомъ обученія имѣетъ два комплекта съ пріемомъ учениковъ ежегодно; часть школъ съ 4-хъ годичнымъ курсомъ обученія и при двухъ комплектахъ, когда школа находится въ двухъ разныхъ помѣщеніяхъ, пріемы чередуетъ между собой: нынѣшній годъ пріемъ учениковъ въ одномъ помѣщеніи у одного учащаго, на слѣдующій годъ въ другомъ помѣщеніи и у другого учащаго. Такимъ образомъ, прежніе статистическіе показатели о процентномъ отношеніи учащихся по отдѣленіямъ теперь потеряли уже свое значеніе. Теперь, если и есть резонъ находить процентное отношеніе между количествомъ учащихся въ 1-мъ, 2-мъ, 3-мъ, 4-мъ отдѣленіяхъ и т. д., то единственно онъ заключается въ томъ, чтобы отвѣтить на вопросъ, сколько изъ всего количества учащихся въ уѣздѣ или губерніи находится на первой ступени обученія (первое отдѣленіе), на второй ступени (второе отдѣленіе) и такъ далѣе, но эти процентныя отношенія уже ни въ коемъ случаѣ не могутъ говорить о томъ, какъ распредѣляются учащіеся по отдѣленіямъ въ школѣ или какой процентъ учащихся въ школѣ доходитъ до 5-го или 6-го отдѣленія.

9. Въ виду того, что развертываніе школьныхъ сѣтей съ полученіемъ отъ казны крупныхъ пособій на содержаніе учащихъ пошло внѣ зависимости отъ школьнаго строительства, пришлось базировать осуществленіе школьныхъ сѣтей на наемныхъ помѣщеніяхъ, то въ результатѣ получилось новое явленіе въ школьной жизни: народился новый типъ школъ. Если по сѣти для даннаго села предназначена школа двухкомплектная, и если въ селеніи не нашлось болѣе или менѣе просторнаго помѣщенія для школы, то для каждаго комплекта земство нанимаетъ особое помѣщеніе, каждаго учащаго зачисляетъ въ число завѣдующихъ: пріемъ же учениковъ дѣлается по взаимному соглашенію учащихъ, или по очередно, какъ это указано раньше, или же, за отсутствіемъ соглашенія, пріемъ производится въ каждомъ помѣщеніи самостоятельно, черезъ годъ;

благодаря этому получается изъ одной двухкомплектной школы двѣ отдѣльныя школы съ 15—20 учениками. Такихъ школъ по Петроградской губерніи имѣется значительное количество; напримѣръ, по земскимъ школамъ Петергофскаго уѣзда: Волосовское 1-е и 2-е, Губаницкое 1-е и 2-е, Мишеловское 1-е и 2-е, Низковицкое 1-е и 2-е, Новодеревенское 1-е и 2-е. Какъ считать эти школы? На запросъ Губернской Управы по данному вопросу Шлиссельбургская Уѣздная Земская Управа отвѣтила по отношенію своихъ школъ: Верхне-Никулясской—1-й и 2-й, Нижне-Никулясской—1-й и 2-й, Размителевской—1-й и 2-й, Рандоловской—1-й и 2-й, что она считаетъ эти школы самостоятельными въ смыслѣ завѣдыванія, но что учебныя занятія въ нихъ ведутся какъ въ двухкомплектныхъ школахъ. Такое опредѣленіе еще болѣе осложняетъ дѣло.

10. Наконецъ, самое важное, на что слѣдуетъ обратить вниманіе, это то, что одна и та же начальная школа съ 3-хъ годичнымъ курсомъ обученія можетъ заключать въ себѣ 15—20 учащихся и по 600—700 и выше 1000 человѣкъ учащихся; съ такимъ составомъ учащихся много школъ по городу Петрограду; есть такія школы во всѣхъ крупныхъ городахъ и селахъ Россіи. Считать какую нибудь Гаванскую школу съ 787 учащимися такой же статистической единицей, какъ, напримѣръ, Опсальскую школу съ 7-ю учениками (Новоладожскаго уѣзда) было бы ошибкой.

Въ результатѣ сдѣланныхъ замѣчаній относительно понятія—школы, приходится придти къ заключенію, что тотъ объектъ, который подъ видомъ школы, учитывается статистическими школьными бланками, не представляетъ собою опредѣленной статистической единицы и вслѣдствіе этого будетъ большая ошибка въ томъ, если статистика народнаго образованія будетъ считать эти неопредѣленныя, растекающіяся величины и относить къ числу ихъ совершенно опредѣленную величину—количество населенія, поверхность въ квадратныхъ верстахъ, количество учащихся наконецъ и т. д.

Слѣдуетъ или не слѣдуетъ тѣмъ не менѣе въ научныхъ и практическихъ цѣляхъ считать число начальныхъ школъ? Вотъ вопросъ, который долженъ быть рѣшенъ на 2-мъ Съѣздѣ по статистикѣ народнаго образованія.

Трудно отрѣшиться отъ того, къ чему пріучила практика жизни. Можно предположить, что консерватизмъ жизни удержитъ этотъ объектъ для статистики и на второмъ Съѣздѣ; но, говоря по существу, надобности въ немъ особой нѣтъ. Опредѣленіе количества школъ имѣетъ косвенное значеніе для опредѣленія роста грамотности и для опредѣленія относительныхъ величинъ стоимости начальнаго обученія; эта цѣль можетъ быть вполнѣ достигнута при учетѣ числа учащихъ и учащихся. Во всякомъ случаѣ, необходимо придти къ соглашенію относительно того, что должно заключаться въ понятіи школа и какая группировка должна быть указана по бланку относительно учета школъ. Можно выразить пожеланіе, чтобы подъ начальной школой понималось учрежденіе, единое въ административно-хозяйственномъ отношеніи, по продолжительности курса—въ 3, 4, 5 и 6 л., по полу—мужское, женское, смѣшанное, по языку—русское, татарское, еврейское и т. д., по принадлежности въ хозяйственномъ отношеніи—земское, городского самоуправленія, министерское, желѣзнодорожное и т. д. и учетъ такихъ объектовъ будетъ имѣть значеніе только вспомогательное при опредѣленіи роста грамотности, когда придется изучать распространеніе грамотности по территоріи, опредѣлять радіусъ посѣщаемости, населенныя мѣста, обслуживаемыя начальнымъ образованіемъ и пр.

11. 1-й вопросъ по бланку: сколько имѣется на лицо отдѣленій. Вопросъ этотъ лишній, такъ какъ имѣется вопросъ 7-й о наличіи учащихся по отдѣленіямъ. При этомъ для нѣкоторыхъ учащихъ этотъ вопросъ непонятенъ: иные понимаютъ подъ этимъ вопросомъ, какъ это ни странно, число классныхъ помѣщеній; нѣкоторые считаютъ, что спрашивается о продолжительности курса, не смотря на то, что вопросъ о продолжительности курса стоитъ особо и рядомъ. Что же касается до неорганизованныхъ частныхъ подготовительныхъ школъ, то въ нихъ никакихъ отдѣленій не имѣется. Одинъ изъ учащихъ частныхъ школъ на этотъ вопросъ отвѣтилъ, что у него—столько отдѣленій, сколько учениковъ.

12. 2-й вопросъ о продолжительности курса нѣкоторые учащіе понимаютъ въ такомъ смыслѣ: по сколько лѣтъ максимумъ ученики ходятъ въ школу. Кстати сказать, вопросъ о четырехгодичномъ курсѣ обученія, очевидно не урегулированъ.

Нѣкоторые учащіе на запросъ, почему не было въ отчетномъ году пріема учениковъ, отвѣчали: „не дѣлалъ пріема, потому что заниматься одному учителю съ тремя отдѣленіями трудно". У одного учащаго на рукахъ 1-е и 2-е отдѣленіе, у другого 1-е и 2-е, и 4-е отдѣленія, у третьяго 2-е и 4-е, у четвертаго 2-е, 3-е и 4-е и т. д.

13. Вопросъ 3-й о числѣ прошлогднихъ учащихся, явившихся осенью въ училище, — неясенъ: въ эту рубрику можно включать учащихся, пожелавшихъ, пока дома нѣтъ работы, еще нѣкоторое время походить въ училище. Передъ этой рубрикой должна быть контрольная рубрика: число учащихся, числившихся по отдѣленіямъ послѣ перевода изъ одного отдѣленія во второе, изъ второго въ третье и т. д. Эта рубрика должна связывать осенній и весенній бланки; показанія по этой рубрикѣ должны быть совершенно тождественны. Рѣчь идетъ не объ офиціальныхъ переводахъ и экзаменахъ. а о переводахъ, какъ о результатѣ обученія по каждому отдѣленію. Учитель обязанъ знать и знаетъ, какіе ученики не могутъ въ слѣдующемъ году заниматься въ слѣдующемъ старшемъ отдѣленіи и какіе могутъ; учитель долженъ знать, съ какимъ количествомъ учащихся. не считая будущихъ новичковъ, придется ему заниматься въ будущемъ году.

Слѣдующая за этой—должна быть рубрика: сколько изъ числа учащихся, числившихся по отдѣленіямъ послѣ перевода, выбыло ихъ школы за лѣто.

На Харьковскомъ Съѣздѣ о необходимости имѣть въ бланкѣ эту рубрику говорилось достаточно. но тѣмъ не менѣе было признано, что эта рубрика излишняя; указывалось на то, что число уволившихся за лѣто можно опредѣлить ариѳметическимъ путемъ, вычитая число, явившихся въ школу прошлогднихъ учениковъ изъ числа, числившихся въ школѣ послѣ экзамена. Такой принципъ въ статистикѣ недопустимъ. Сущность статистическаго бланка—дать возможно полную механичность работы; только въ томъ случаѣ подсчетъ будетъ идти правильно и быстро, если онъ идетъ механически. Тотъ же Съѣздъ ввелъ невѣрный принципъ еще въ другомъ мѣстѣ этого же осенняго бланка: 3-я и 4-я рубрика по бланку должны быть согласованы съ рубрикой 7-й о числѣ учащихся, числившихся на 20-е декабря, а между тѣмъ въ Харьковскомъ осен-

немъ бланкѣ такого согласованія нѣтъ: упущено изъ вида, что съ сентября по декабрь изъ школы выбываетъ и, иногда значительное количество учащихся, какъ это видно изъ настоящаго обзора по Петроградской губерніи.

Догадливые учащіе рубрики 3-ю, 4-ю и 7-ю вполнѣ согласовали ариѳметически, т. е. суммы данныхъ по 3-й и 4-й рубрикѣ даютъ у нихъ числа по рубрикѣ 7-й, чего не можетъ быть. У недогадливыхъ учащихъ, которые не особенно заботятся о томъ, чтобы у нихъ все по бланку выходило гладко, даютъ 7-ю рубрику въ томъ видѣ, какъ дѣло обстоитъ на самомъ дѣлѣ, и тогда 7-я рубрика не даетъ сумму 3-й и 4-й рубрикъ, но за то въ такомъ случаѣ статистикъ можетъ вскрыть, что ссенью успѣло уйти изъ школы уже порядочное число учащихся. Это обстоятельство приходится обнаруживать, дѣйствительно, ариѳметическимъ путемъ при тщательномъ изученіи бланка. Такимъ образомъ, приходится придти къ заключенію, что между 6-й и 7-й рубрикой должна быть включена еще новая рубрика: сколько выбыло изъ школы въ теченіе осени до 20-го декабря.

Возвращаясь къ вопросу о необходимости имѣть въ осеннемъ бланкѣ рубрику о числѣ уволившихся за лѣто, нужно сказать еще слѣдующее:

Эта рубрика, въ связи съ предыдущей, невольно заставитъ учителя внимательнѣе отнестись къ 3-ей рубрикѣ: сколько учащихся, изъ учившихся въ прошломъ 19 . . уч. году, явилось въ училище осенью 19 . . .г. Составляющій бланкъ связанъ непрерывно — текущей цѣпью свѣдѣній. За отсутствіемъ этой логической связи тѣ данныя, которыя помѣщаются учащими въ рубрику 3-ю осенняго бланка, никакой почти цѣнности не имѣютъ; по этой причинѣ не могла быть составлена группировочная таблица № 6-й и если и даны нѣкоторыя сводки и выводы о движеніи учащихся въ школѣ, то единственно ради сравненія уѣздовъ между собою при изученіи однородныхъ явленій школьной жизни.

Что же касается до опредѣленія числа уволившихся за лѣто,—то ариѳметическимъ путемъ сдѣлать это довольно трудно, такъ какъ обыкновенно около 5%, а иногда и 10% не поступаетъ школьныхъ бланковъ, данныя школьныхъ бланковъ по рубрикѣ № 3-й подчасъ весьма проблематичны.

Въ конечномъ результатѣ получается невѣрный показатель выбывающихъ изъ школы въ теченіе всего года—за лѣто и зиму. По переписи 1911 года, очевидно, по бланкамъ прошли данныя о числѣ выбывшихъ изъ школы только въ учебное время, благодаря чего показатель выбывающихъ по переписи 1911 года совершенно не вѣренъ. По Петроградскому уѣзду выбывающіе составили 12,5%, по Гдовскому 16,5%, по Лужскому 16,5% и т. д. Между тѣмъ, если считать выбывшихъ и за лѣто, то показатель выбывающихъ будетъ около 30%, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ будетъ и выше.

14. Къ рубрикѣ 4-й: сколько учащихся вновь принято въ училище до 20-го декабря (новички) слѣдуетъ дать въ инструкціонномъ порядкѣ объясненіе, что въ число новичковъ слѣдуетъ относить и бывшихъ учениковъ той же школы, если они считались по спискамъ и по отчетности выбывшими изъ школы. Кромѣ того въ инструкціонномъ же порядкѣ, слѣдуетъ указать учащимъ, что въ эту рубрику не слѣдуетъ включать учениковъ изъ числа прошлогоднихъ, которые не прерывали занятій. По бланкамъ Петроградской губерніи выяснилось, что часть учителей переписываютъ въ графы рубрики 4-й тѣ же данныя, которыя ими показаны въ рубрикѣ 3-й. Бываетъ и такъ, что всѣ вновь принятые и явившіеся изъ числа прошлогоднихъ учителемъ записываются только въ рубрику 4-ю, а въ рубрикѣ 3-й оставляются пустыя мѣста. Встрѣчаются заполненія совершенно непонятныя, напримѣръ, по Под-й школѣ Царскосельскаго уѣзда показано: въ 1-е отдѣленіе пришло изъ прошлогоднихъ 6 мальчиковъ и 8 дѣвочекъ, вновь принято 4 мальчика и 2 дѣвочки, на 20-е декабря было 6 мальчиковъ и 8 дѣвочекъ, или по Ут-й школѣ Лужскаго уѣзда: въ 1-е отдѣленіе изъ числа прошлогоднихъ не явилось ни мальчиковъ, ни дѣвочекъ, поступило 16 мальчиковъ и 14 дѣвочекъ, на 20-е декабря было 18 мальчиковъ и 15 дѣвочекъ.

15. Рубрика 9-я о числѣ законоучителей по бланкамъ Петроградской губерніи вызвала много недоразумѣній; часть учителей отмѣчала „нѣтъ“, что означало, что уроки Закона Божія фактически ведетъ учащій; часть показывала, что законоучителей 2 и даже 3: это означало, или, что для разныхъ помѣщеній имѣются и особые законоучители, или, что было

въ большинствѣ случаевъ одинъ законоучитель, — а другой или другіе—вѣроучители.

Б. По весеннему бланку.

16. Названіе училища и на весеннемъ бланкѣ необходимо, какъ и на осеннемъ. Номера училища по весеннему и осеннему бланку должны совпадать.

17. Рубрика 1-я и 2-я служатъ повтореніемъ данныхъ осенняго бланка и связью между отчетностью двухъ полугодій. Для связи естественнѣе всего брать, какъ это сказано въ замѣчаніяхъ къ осеннему бланку, не эти двѣ рубрики, а для этого нужно создать новую: сколько числилось учащихся по отдѣленіямъ послѣ переводовъ истекшей весной, послѣ экзамена. Эта рубрика должна изъ года въ годъ повторяться на осеннемъ бланкѣ, при чемъ повторять рубрики осенняго бланка на весеннемъ бланкѣ—излишне.

18. Рубрика 3-я о числѣ выбывшихъ изъ училища, не окончившихъ курса въ теченіе всего 19... уч. года, требуетъ въ инструкціонномъ порядкѣ поясненія, что въ данномъ случаѣ требуется указать выбывшихъ не только за учебное время, но и за лѣтнія каникулы.

19. Рубрику 7-ю о числѣ кончившихъ курсъ слѣдуетъ дополнить, если нужно детализировать число выбывающихъ по окончаніи курса, еще пунктомъ о невыдержавшихъ экзаменъ.

20. По 8, 9 и 11 рубрикамъ нужно сдѣлать слѣдующее замѣчаніе: рубрики 8 и 9 о времени начала и конца занятій не имѣютъ значенія при наличіи рубрики 11-й о числѣ учебныхъ дней въ году. Въ рубрикѣ 11-й слѣдуетъ оставить указаніе числа учебныхъ дней только въ крайнихъ мѣсяцахъ—въ началѣ и концѣ учебнаго года: въ августѣ и сентябрѣ, въ апрѣлѣ и маѣ, такъ какъ указаніе числа учебныхъ дней въ мѣсяцѣ при нормальномъ ходѣ занятій также смысла не имѣетъ. Включать указаніе числа всѣхъ учебныхъ дней въ году и указаніе учебныхъ дней въ августѣ, сентябрѣ, апрѣлѣ и маѣ въ бланкъ текущей ститистики не слѣдовало бы; достаточно, если эти свѣдѣнія будутъ собираться при основныхъ обслѣдованіяхъ, такъ какъ измѣненіе количества учебныхъ дней въ году зависитъ всецѣло отъ бытовыхъ, экономическихъ и иныхъ

условій жизни населенія, а не школы; а эти условія измѣняются медленно.

21. Относительно рубрикъ 13-й, 14-й, 15-й и 16-й нужно сказать, что эти рубрики имѣютъ въ виду изученіе внутренней жизни школы, но одно констатированіе факта—есть ученическая библіотека или нѣтъ (осенній бланкъ), куда были экскурсіи—особаго значенія не имѣетъ, тѣмъ болѣе, что факты эти совершенно случайнаго характера и учетъ ихъ не продиктованъ какой-либо опредѣленной идеей.

22. Вопросъ по рубрикѣ 18-й: ночуютъ ли учащіеся: а) въ ночлежномъ пріютѣ, б) въ общежитіи,—поставленъ неудачно: слѣдовало бы: есть ли при школѣ ночлежка, или общежитіе.

В. Общія замѣчанія по осеннему и весеннему бланкамъ.

23. Основной вопросъ—два бланка или одинъ—Харьковковскимъ Съѣздомъ не достаточно полно освѣщенъ, и принятое рѣшеніе Съѣзда объ единомъ бланкѣ едва ли практично и цѣлесообразно. Этому же вопросу удѣлено большое вниманіе на Совѣщаніи при Петроградской Губернской Земской Управѣ 1—5 сентября 1915 года и Совѣщаніе въ принципѣ высказалось за единый бланкъ. Въ пользу этого говоритъ слѣдующее:

а) Разсылка и полученіе двухъ бланковъ отнимаетъ много времени, рабочихъ силъ и даже денежныхъ средствъ: печатаніе двухъ бланковъ вмѣсто одного, конверты и проч.

б) При двухъ бланкахъ теряется единство статистическаго документа: механически разрозненныя части невольно понижаютъ доброкачественность статистическаго матеріала. При двухъ бланкахъ на установленіе статистической связи приходится затрачивать значительное время.

в) При двухъ бланкахъ больше потерь бланковъ: получаются разрозненныя части; школы съ осенними бланками могутъ не имѣть весеннихъ бланковъ и наоборотъ.

г) Сущность статистическаго ежегоднаго бланка заключается въ установленіи статики народнаго образованія, что же касается динамики, то таковая получается путемъ установленія связи между однородными годичными данными за тотъ или иной рядъ лѣтъ; имѣя это въ виду нужно сказать, что единый ежегодный бланкъ вполнѣ отвѣчаетъ такому заданію.

д) Единственное оправданіе двойной системы ежегодной текущей статистики Харьковскій Съѣздъ находитъ въ томъ, что двойной бланкъ даетъ возможность учитывать результаты учебнаго, а не гражданскаго года, но единые бланки Министерства Народнаго Просвѣщенія и Вѣдомства православнаго исповѣданія какъ разъ этой цѣли и служатъ и никакихъ неудобствъ въ этомъ не наблюдается. Съ другой стороны, совершенно непонятно, какіе же это результаты учебнаго года учитываются Харьковскими—осеннимъ и весеннимъ бланками; если рѣчь идетъ о движеніи числа учащихся по отдѣленіямъ: было, поступило, выбыло и т. д., то это вполнѣ достижимо и при одномъ бланкѣ и то только по отношенію одноклассныхъ школъ (см. пояс. 18 табл.); что же касается учебной части, то Харьковскіе бланки этого предмета почти не касаются; если же текущей статистикѣ будетъ поставлена задача—изученіе учебной части вплоть до учебныхъ плановъ, методовъ и наблюденій надъ учащимися, то и эта сторона дѣла можетъ быть выполнена при одномъ бланкѣ, разъ будетъ обусловленъ для всѣхъ единый періодъ—или съ мая по май, или съ января по январь—это рѣшительно все равно: важно изученіе непрерывнаго духовно-нравственнаго роста учащагося въ школѣ, а не то, что въ сентябрѣ бываетъ пріемъ новичковъ, а въ маѣ—экзаменъ для 3-го и 4-го отдѣленія.

24. Все содержаніе осеннихъ и весеннихъ бланковъ Харьковскаго съѣзда заключается въ учетѣ числа учащихся. Остальныя свѣдѣнія есть ли ученическая библіотека, есть ли ночлежный пріютъ и пр.— являются побочными и скорѣе рекогносцировочными, чѣмъ обслѣдующими явленіями школьной жизни; тѣмъ болѣе, что спрашивать школу, и спрашивать ежегодно: есть ли въ ней ученическая библіотека, ночлежка и пр.—по меньшей мѣрѣ странно; объ этомъ лучше всего должна знать Уѣздная Управа—какъ хозяинъ учрежденія; если Уѣздная Управа пошлетъ въ школу библіотеку,—будетъ библіотека; если нѣтъ,—не будетъ; устроитъ ночлежку,—будетъ ночлежка и т. д. Но дѣло не въ томъ, есть ли въ школѣ библіотека, а дѣло въ томъ, какъ работаетъ эта библіотека, каковы результаты ея работы...

25. При всей краткости Харьковскихъ бланковъ—они требуютъ значительнаго сокращенія: часть свѣдѣній должна отойти

къ основному обслѣдованію, часть свѣдѣній должна получаться не изъ школъ, а непосредственно отъ Уѣздныхъ Управъ. Съ другой стороны, въ Харьковскихъ бланкахъ нѣтъ многаго, совершенно необходимаго въ интересахъ земскаго хозяйства и въ этомъ отношеніи бланки инспекторовъ народныхъ училищъ или уѣздныхъ отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта много содержательнѣе. Министерскій, напримѣръ, бланкъ имѣетъ данныя о возрастѣ учащихся, о разстояніи школы отъ мѣстожительства учащагося и пр. Къ тому же и вопросы поставлены опредѣленнѣе, напримѣръ, о ночлежкахъ спрашивается не то, есть ли онѣ или нѣтъ, а слѣдующее: изъ всѣхъ учащихся въ училищѣ: а) жили въ общежитіи, б) пользовались ночлежнымъ пріютомъ. Имѣются свѣдѣнія о помѣщеніяхъ, училищныхъ усадьбахъ, о запасныхъ учителяхъ и т. д. Все это данныя такого сорта, что земство должно интересоваться ими прежде всего и если часть этихъ свѣдѣній основного характера, то, пока не осуществлена всеобщность обученія, когда ростъ школьнаго дѣла идетъ не обычно,—земству необходимо получать въ ежегодныхъ статистическихъ обзорахъ свѣдѣнія и о помѣщеніяхъ: сколько прибавилось собственныхъ помѣщеній, при сколькихъ школахъ нѣтъ еще школьныхъ усадебъ и пр.

Желательно имѣть въ бланкахъ текущей школьной статистики слѣдующія свѣдѣнія:

1) Обозначеніе типа и разряда школы.

2) Количество учащихся на 20-е декабря по отдѣленіямъ и по полу.

3) Количество учащихъ по полу.

4) Количество дѣтей школьнаго возраста (необходимо организовать правильно-математическій учетъ дѣтей школьнаго возраста въ каждомъ школьномъ районѣ).

5) Временно и спеціально для уѣздныхъ земствъ: а) количество учащихся, посѣщающихъ школу изъ каждаго изъ населенныхъ мѣстъ, съ указаніемъ разстоянія отъ школы; б) продолжительность учебнаго года: в) число вновь принятыхъ: г) число оставленныхъ на повторительный курсъ: д) число выбывшихъ за весь гражданскій годъ (12 мѣс.): е) число выбывающихъ за окончаніемъ курса; ж) возрастный составъ учащихся на 20-е декабря; з) число пропущенныхъ дней всѣми учащимися помѣсячно, съ указаніемъ числа ихъ; и) образова-

тельный цензъ вновь приглашенныхъ на службу учащихъ и продолжительность службы вообще учащихъ.

6. Кромѣ того ежегодно, по особымъ запросамъ, необходимо получать непосредственно отъ уѣздныхъ управъ свѣдѣнія о расходахъ на народное образованіе, и временно — о количествѣ собственныхъ и наемныхъ школьныхъ зданій, о размѣрахъ наемныхъ помѣщеній, о количествѣ печей въ школьныхъ зданіяхъ или кубатура школьныхъ помѣщеній, о школьныхъ усадьбахъ, о квартирахъ для учащихъ.

Примѣчаніе. Учебная часть должна обслѣдоваться частично, ежегодно — монографически, согласно разработаннымъ въ Центральномъ Статистическомъ Бюро программамъ.

26. Форма бланка должна быть не больше четверти писчаго листа и если является необходимость имѣть бланкъ въ полъ листа, то слѣдуетъ указать графически на отпечатанномъ бланкѣ мѣсто перегиба, такъ какъ бланкъ въ полъ листа удобнѣе пускать въ подсчетъ въ перегнутомъ видѣ, но для этого необходимо графы распредѣлить такимъ образомъ, чтобы на перегибѣ не было ни печатнаго текста, ни отчетныхъ отмѣтокъ. Перегибъ осенняго Харьковскаго бланка ложится какъ разъ на рубрику 2-ю о продолжительности курса.

Г. Таблицы группировокъ.

27. Табл. 1-а. Въ виду того, что вторые классы начали отдѣляться отъ первыхъ,—группировка школъ на одноклассныя и двухклассныя теряетъ свое значеніе. Въ таблицѣ 1-й слѣдуетъ выдержать только одинъ принципъ—распредѣленіе школъ по принадлежности въ отношеніи хозяйственнаго содержанія школъ: земскія, городскихъ управленій, Министерства Народнаго Просвѣщенія, Воспитательнаго Дома, желѣзнодорожныя и пр. Въ таблицѣ 1-й—Харьковскаго Съѣзда смѣшано нѣсколько принциповъ: хозяйственнаго завѣдыванія, по типу, по языку. Кромѣ того, чувствуется неясность опредѣленія: невозможно разсчитывать на то, чтобы всѣ составители отчетовъ одинаково понимали, что значитъ „прочія начальныя школы вѣд. Министерства Народнаго Просвѣщенія“—въ то время какъ въ предъидущихъ графахъ не было министерскихъ

школъ. Второклассныя школы духовнаго вѣдомства, подобно высшимъ начальнымъ школамъ, не должны учитываться по этой таблицѣ, тѣмъ болѣе, что второклассныя школы — спеціальныя, нѣчто въ родѣ элементарныхъ учительскихъ семинарій. Точно также, если будетъ признано, чтобы включать въ таблицу 1-ю группировку школъ по языку или конфессіональности, то брать за одну скобку мектебе и медрессе нельзя, такъ какъ медрессе нѣчто въ родѣ нашихъ духовныхъ семинарій, эти учебныя заведенія готовятъ муллъ.

28. Табл. 1-б. Эта таблица совершенно излишня, такъ какъ начальныя школы по уставу 1828 г., 1874 г. и т. п. совершенно однотипны, и нѣтъ надобности ихъ раздѣлять. Кромѣ того и въ этой таблицѣ смѣшано нѣсколько принциповъ: типъ школы, вѣдомственность, по языку, конфессіональность. Наконецъ, эти свѣдѣнія по школьнымъ бланкамъ ни въ коемъ случаѣ получить нельзя. Практика показала, что даже уѣздныя управы затрудняются дать данныя для этой таблицы.

29. Табл. 2-я. Дѣленіе школъ на одноклассныя, двухклассныя—излишне. Второклассныя школы должны быть отсюда исключены. Въ техническомъ отношеніи составленіе таблицы представляетъ большія трудности. Приходится игнорировать контрольную графу „всего“ и считать сначала бланки всѣ вмѣстѣ: земскія, церковно-приходскія и прочія, затѣмъ выдѣлять школы земскія и церковно-приходскія, и считать ихъ самостоятельно, не имѣя возможности провѣрить точность подсчета контрольной графы.

30. Табл. 3-я. Въ одной и той же таблицѣ рекомендуется примѣнить различные виды подсчета: по продолжительности курса, по числу дѣйствующихъ отдѣленій—только по земскимъ школамъ; въ этомъ заключается техническій недостатокъ таблицы. На основаніи вышесказаннаго группировка школъ на одноклассныя и двухклассныя школы должна быть исключена. Второклассныя школы должны быть изъяты. Вмѣсто дѣленія школъ по продолжительности курса удобнѣе примѣнить однообразную группировку и для земскихъ школъ, и для церковно-приходскихъ школъ, и для всѣхъ; вмѣсто того, чтобы группировать школы, „съ 1-мъ дѣйствующимъ отдѣленіемъ“, „съ 2-мя дѣйствующими отдѣленіями“ и пр., нужно группировать только *дѣйствующія отдѣленія:* первыхъ отдѣленій или первыхъ курсовъ

столько-то (въ гор. Петроградѣ отдѣленія считаются классами), вторыхъ отдѣленій или курсовъ столько-то, третьихъ отдѣленій или курсовъ столько-то и т. д. Такая группировка проста, но чрезвычайно важна. Она даетъ несомнѣнно больше, чѣмъ группировка школъ по продолжительности курса и по числу дѣйствующихъ отдѣленій. Послѣдняя группировка, когда попадаютъ въ одну группу 1-е и 2-е отдѣленіе, 2-е и 3-е, 3-е и 4-е, 2-е и 4-е, 1-е и 3-е, можетъ привести только къ недоразумѣніямъ и неправильнымъ выводамъ.

Кромѣ того, въ самыхъ обозначеніяхъ табл. 3-й Харьковскаго бланка кроются крупные дефекты: не понятно, что значитъ двухклассная школа только съ 2-мя старшими классами, что значитъ двухклассная школа „съ 4-мя и менѣе отдѣленіями".

Замѣчаніе относительно порядка подсчета остается то же, что было указано по таблицѣ 2-й.

31. Табл. 4-я. И здѣсь различные виды подсчета: по отдѣламъ—А, В, Г и Д—группировка школъ только по полу, по отдѣлу Б — кромѣ того и по отдѣленіямъ. Второклассныя школы должны быть исключены. Дѣленіе на одноклассныя, двухклассныя школы не имѣетъ значенія. Техническій недостатокъ таблицы: обозначеніе въ графѣ—„типъ школъ" отдѣльно—„вторые классы двухклассныхъ" дѣлать не слѣдовало бы, такъ какъ 5-е и 6-е отдѣленія могутъ быть поставлены на однѣхъ и тѣхъ же линейкахъ, гдѣ указывается число учащихся по отдѣленіямъ въ первыхъ классахъ двухклассныхъ школъ. По этой таблицѣ слѣдуетъ выдержать по всѣмъ школамъ уѣзда, по земскимъ, церковно-приходскимъ и пр. только одинъ подсчетъ: *только распредѣленіе учащихся по отдѣленіямъ*, понимая подъ отдѣленіемъ курсъ, *безъ распредѣленія* по одноклассным съ 3-хъ лѣтнимъ и 4-хъ лѣтнимъ курсами, на двухклассныя школы отдѣльно съ первыми и вторыми классами, съ 5-ти и 6-ти годичнымъ курсомъ обученія.

32. Табл. 5-я. Порядокъ подсчета тотъ же, что указанъ для таблицы 2-й. Дѣленіе дѣтей, коимъ отказано въ пріемѣ по недостатку мѣстъ и пр., по полу—значенія не имѣетъ. Дѣленіе школъ на одноклассныя и двухклассныя школы должно быть исключено. Техническій недостатокъ таблицы: она не согласована съ осеннимъ бланкомъ: по таблицѣ требуется, указать, сколько отказано въ пріемѣ во вторые классы, а по осеннему

бланку этого не требуется. Необходимымъ дополненіемъ этой таблицы должна служить таблица о квадратурѣ и кубатурѣ классныхъ помѣщеній, но этихъ свѣдѣній въ осеннемъ бланкѣ не имѣется.

33. Табл. 6-я. Порядокъ учета тотъ же, что и для таблицы 2-й. Устраняя дѣленіе школъ на одноклассныя и двухклассныя, можно вставить графы — „въ первыя 3 или 4 отдѣленія“ и „въ 5-е и 6-е отдѣленія“. Группировка поступленія по школамъ съ 3-хъ годичнымъ и 4-хъ годичнымъ курсомъ обученія не имѣетъ значенія, такъ какъ пріемъ въ школы съ 4-хъ годичнымъ курсомъ бываетъ и ежегодный и черезъ годъ, причемъ количество школъ съ 4-хъ годичнымъ курсомъ быстро растетъ, и черезъ нѣсколько лѣтъ школъ съ 3-хъ годичнымъ курсомъ совершенно не будетъ.

34. Табл. 7-я. Дѣленіе школъ на одноклассныя и двухклассныя слѣдуетъ устранить. Второклассныя школы должны быть исключены.

35. Табл. 8-я. Порядокъ учета тотъ же, что и для таблицы 2-й. Соединять учащихъ съ высшимъ образованіемъ и съ среднимъ образованіемъ нельзя: слишкомъ велика разница въ подготовкѣ. Слѣдуетъ инструкціоннымъ порядкомъ пояснить, къ какой группѣ относить епархіалокъ; что значитъ „среднее“ спеціально-педагогическое образованіе и „низшее“ педагогическое образованіе.

36. Табл. 9-я. Порядокъ учета тотъ же, что и для таблицы 2-й. Учитывать „вдовыхъ“ и „разведенныхъ“ нѣтъ основаній. Достаточно имѣть только двѣ графы: „холостые и дѣвицы“ и „прочіе“.

37. Табл. 10-я. Порядокъ учета тотъ же, что и для таблицы 2-й. Отдѣлы „А“, „Б“, „Г“ — не согласованы. Въ томъ, что для отдѣла „Г“ не требуется подсчета, какъ для отдѣловъ „А“ и „Б“ по образовательному цензу,—никакого упрощенія и сокращенія работы нѣтъ. Къ этой таблицѣ должно быть приложеніе, которое должно быть важнѣе основной: это — учетъ учащихъ по продолжительности службы вообще и въ данной школѣ: отъ 1—5 л., отъ 5—10 л. и т. д.

Приложенія

къ замѣткѣ объ отчетныхъ бланкахъ.

№ 1. Учитель не видитъ разницы между рубриками 3, 4 и 7 осенн. бланка и иногда „не соблюдаетъ ариѳметики“.

3. Сколько учащихся, изъ учившихся въ прошломъ 1914 уч. г., явилось въ училище осенью 1915 г.														4. Сколько учащихся вновь принято въ училище до 20 декабря (новички).												7. Сколько учащихся числится по спискамъ къ 20 декабря настоящ. 1915 г.												Примѣчанія.
1 отд.		2 отд.		3 отд.		4 отд.		5 отд.		6 отд.				1 отд.		2 отд.		3 отд.		4 отд.		5 отд.		6 отд.				1отд.		2отд		3отд.		4отд.		5отд.		6отд.		
м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.			м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.			м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	
						Н-ое	у	ч	и	л	и	щ	е.					Ш.	у.																				
6	7	10	5	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	4	7	7	5	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	6	7	10	5	2	1	—	—	—	—	—	—	
						П-ое	у	ч	и	л	и	щ	е.					Л.	у.																				
—	—	9	15	—	—	11	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	15	—	—	9	3	—	—	—	—	—	—	
						П	ф-ое	II-е				П	ф.	у.																								
26	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	26	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	26	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
						Т-ое	у	ч	и	л	и	щ	е.					Г.	у.																				
8	7	7	6	6	1	—	—	—	—	—	—	—	—	8	7	7	6	6	1	—	—	—	—	—	—	—	—	8	7	7	6	6	1	—	—	—	—	—	—	

№ 2. Учитель не помнитъ, сколько изъ числа прошлогоднихъ учащихся пришло осенью отчетнаго года и не догадывается, что рубрики 3, 4 и 7 осен. бл. должны быть согласованы.

3. Сколько учащихся, изъ учившихся въ прошломъ 1914—15 уч. г. явилось въ училище осенью 1915 г.												4. Сколько учащихся вновь принято въ училище до 20 декабря (новички).												7. Сколько учащихся числится по спискамъ къ 20 декабря настоящаго 1915 года.												Примѣчанія.
1 отд.		2 отд.		3 отд.		4 отд.		5 отд.		6 отд.		1 отд.		2 отд.		3 отд.		4 отд.		5 отд.		6 отд.		1 отд.		2 отд.		3 отд.		4 отд.		5 отд.		6 отд.		
м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	
2	1	6	3	2	5	—	—	—	—	—	—	О-	о	с									Г.			у.										
															1	—	—	—	—	—	—	—	—	7	4	7	7	4	—	—	—	—	—	—		
3	6	6	—	1	—	—	—	—	—	—	—	Я-	о	е									Я.			у.										
															11	—	—	—	—	—	—	—	—	14	9	7	1	5	—	1	—	—	—	—		
8	6	4	5	6	1	—	—	—	—	—	—	Н-	о	е									Цс.			у.										
															—	—	—	—	2	—	—	—	—	5	7	6	7	3	—	—	—	—	—	—		
16	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	О-	о	с									Г.			у.										
															11	—	—	—	—	—	—	—	—	14	6	8	5	5	3	—	—	—	—	—	—		
7	4	41	24	18	12	7	1	—	—	—	—	З-	о	е									Г.			у.										
															40	—	—	—	—	1	—	—	—	32	28	27	17	13	12	7	3	5	1	1	—		
—	3	9	6	8	2	—	—	—	—	—	—	Ш-	о	е									Г.			у.										
															4	8	4	5	6	2	—	—	—	5	8	9	7	7	2	—	—	—	—	—	—		

№ 3. Учитель при составленіи бланковъ строго слѣдитъ за выполненіемъ правилъ ариѳметики о сложеніи и вычитаніи, упуская изъ вида, что въ теченіе года могутъ быть уволившіеся.

3. Сколько учащихся, изъ учившихся въ прошломъ 1914—15 уч. г., явилось въ училище осенью 1915 г.												4. Сколько учащихся вновь принято въ училище до 20 декабря (новички).												7. Сколько учащихся числится по спискамъ къ 20 декабря настоящаго 1915 года.												Примѣчанія.
1 отд.		2 отд.		3 отд.		4 отд.		5 отд.		6 отд.		1 отд.		2 отд.		3 отд.		4 отд.		5 отд.		6 отд.		1 отд.		2 отд.		3 отд.		4 отд.		5 отд.		6 отд.		
м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	
								Н-	о	с		у	ч	и	л	и	щ	е.		Цс.		у.														
—	3	28	25	21	20	19	14	10	17	5	9	40	30	12	2	2	5	3	1	—	1	—	—	40	33	40	27	23	25	22	15	10	18	5	9	
								П-	о	е		у	ч	и	л	и	щ	е.		Цс.		у.														
2	3	12	7	4	6	6	2	-	—	-	—	14	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16	21	12	7	4	6	6	2	—	—	—	—	
								Ш-	о	е		2-	хъ	к	ом	пл.		у	ч	и	л	и	щ	е.		Л.		у.								
—	—	13	4	9	2	—	—	—	—	—	—	24	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	24	12	13	4	9	2	—	—	—	—	—	—	

Таблицы группировокъ.

Таблица 1а.

Число (абсолютное) начальныхъ школъ на 20-е декабря 1915 г. въ Петроградской губ.

Категоріи школъ.	Петроградъ.		1. Гдовскій.				2. Лужскій.				3. Новоладожскій.				4. Петергофскій.			
		%	Въ городахъ.	Въ селахъ.	Въ городахъ и селахъ.	%	Въ городахъ.	Въ селахъ.	Въ городахъ и селахъ.	%	Въ городахъ.	Въ селахъ.	Въ городахъ и селахъ.	%	Въ городахъ.	Въ селахъ.	Въ городахъ и селахъ.	%
	1					1				1				1				1
Земскія . . однокласс.	—	—	1	88	89	—	—	125	125	—	—	105	105	—	3	106	109	—
Земскія . . двухкласс.	1	—	—	—	—	—	—	3	3	—	—	2	2	—	—	12	12	—
Министерск. однокласс.	—	—	1	5	6	—	2	1	3	—	2	6	8	—	—	3	3	—
Министерск. двухкласс.	—	—	—	10	10	—	—	7	7	—	1	6	7	—	—	4	4	—
Шк. дух. вѣд. однокласс.	44	—	1	139	140	—	?	?	138	—	?	?	63	—	7	20	27	—
Шк. дух. вѣд. 2-хъ кл. и второкл.	10	—	—	9	9	—	?	?		—	?	?	3	—	—	—	—	—
Шк. г. Петр. школъ. . .	258	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Шк. г. Петр. классовъ .	1269	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Проч. ор. шк. однокласс.	2	—	1	12	13	—	8	12	20	—	—	1	1	—	30	23	53	—
Проч. ор. шк. двухкласс.	31	—	1	—	1	—	—	2	2	—	—	—	—	—	4	1	5	—
Итого орг. шк. однокласс.	304	—	4	244	248	—	—	—	—	—	—	—	177	—	40	152	192	—
Итого орг. шк. 2-хъ кл. и второкл.	41	—	1	19	20	—	—	—	—	—	—	—	12	—	4	17	21	—
Школы грамоты	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Еврейскія школы (хедеры и прочія).	?	?	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Магометанскія шк. (мек. и медр.)	?	?	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . .	292	—	5	263	268	—	—	—	298	—	?	?	189	—	44	169	213	—
Школъ дворц. вѣд. . . .	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Высш. начальн. школъ .	—	—	—	—	3	—	—	—	3	—	—	—	1	—	—	—	6	—
Абсол. числа 1911 г. . .	516	—	—	—	248	—	—	—	293	—	—	—	183	—	—	—	218	—

Категоріи школъ.	5. Петроградскій.				6. Царскосельскій.				7. Шлиссельбургскій.				8. Ямбургскій.							
	Въ городахъ.	Въ селахъ.	Въ городахъ и селахъ.	%	Въ городахъ.	Въ селахъ.	Въ городахъ и селахъ.	%	Въ городахъ.	Въ селахъ.	Въ городахъ и селахъ.	%	Въ городахъ.	Въ селахъ.	Въ городахъ и селахъ.	%	Въ городахъ.	Въ селахъ.	Въ городахъ и селахъ.	%
				1				1				1				1				1
Земскія . . однокласс.	—	87	87	—	6	125	131	—	—	92	92	—	1	97	98	—	11	825	836	—
Земскія . . двухкласс.	—	6	6	—	—	6	6	—	—	6	6	—	—	4	4	—	1	39	40	—
Министерск. однокласс.	?	?	8	—	8	6	14	—	—	2	2	—	4	—	4	—	?	?	48	—
Министерск. двухкласс.	?	?	7	—	3	3	6	—	—	3	3	—	2	2	4	—	?	?	48	—
Шк. дух. вѣд. однокласс.	?	?	13	—	6	30	36	—	—	20	20	—	4	32	36	—	—	—	548	—
Шк. дух. вѣд. 2-хъ кл. и второкл.	—	—		—	1	2	3	—	1	1	2	—	2	2	4	—	—	—		
Шк. г. Петр. школъ. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	258	—
Шк. г. Петр. классовъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Проч. ор. шк. однокласс.	?	?	22	—	18	2	20	—	3	7	10	—	10	2	12	—	?	?	153	—
Проч. ор. шк. двухкласс.	?	?	4	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	1	1	—	?	?	46	—
Итого орг. шк. однокласс.	—	—	—	—	38	163	201	—	3	121	124	—	19	131	150	—	—	—	—	—
Итого орг. шк. 2-хъ кл. и второкл.	—	—	—	—	4	13	17	—	1	10	11	—	4	9	13	—	—	—	—	—
Школы грамоты	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	—	—	—	8	—
Еврейскія школы (хедеры и прочія).	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Магометанскія шк. (мек. и медр.)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . .	?	?	147	—	42	176	218	—	4	131	135	—	23	142	165	—	—	—	1985	—
Школъ дворц. вѣд. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Высш. начальн. школъ .	—	—	3	—	—	—	1	—	—	—	2	—	—	—	2	—	—	—	21	—
Абсол. числа 1911 г. . .	—	—	152	—	—	—	222	—	—	—	120	—	—	—	177	—	—	—	2129	—

Таблица 2.

Группировка школъ по числу учащихъ и учащихся на 20 декабря 1915 года въ % отношеніи.

Гдовскій уѣздъ.

Разрядъ школъ.	Типъ школъ.	Школы съ числомъ учащихъ.	Школы съ числомъ учащихся. Ниже 30.	От 30—40.	40—50.	50—60.	60—80.	80—100.	100—120.	120—150.	150—200.	Свыше 200.	Итого.
А.	Одноклассныя.	1	24,5	26,5	23,5	6,5	3,5	0,5	—	—	—	—	85,0
		2	—	—	1,7	0,9	5,2	3,9	2,1	0,4	—	—	14,2
		3	—	—	—	—	0,4	—	—	0,4	—	—	0,8
		4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		Св. 4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		Итого	24,5	26,5	25,2	7,4	9,1	4,4	2,1	0,8	—	—	100
	2-хъ классныя и второклассныя.	2	—	—	—	6,2	6,2	—	—	—	—	—	12,4
		3	—	—	6,3	6,3	18,8	6,3	6,2	—	—	—	43,9
		4	—	—	—	—	—	6,2	12,5	12,5	—	—	31,2
		5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12,5	12,5
		6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		Св. 6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		Итого	—	—	6,3	12,5	25,0	12,5	18,7	12,5	—	12,5	100
Б.	Одноклассныя.	1	22,1	25,6	32,6	9,3	2,3	—	—	—	—	—	91,9
		2	—	—	—	—	1,1	4,8	1,1	1,1	—	—	8,1
		3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		Св. 4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		Итого	22,1	25,6	32,6	9,3	3,4	4,8	1,1	1,1	—	—	100
	2-хъ классныя.	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		Св. 6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Г.	Одноклассныя.	1	22,8	29,1	18,8	5,5	4,7	0,8	—	—	—	—	81,7
		2	—	—	2,4	0,8	8.0	4,0	3,1	—	—	—	18,3
		3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		Св. 4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		Итого	22,8	29,1	21,2	6,3	12,7	4,8	3,1	—	—	—	100
	2-хъ классныя и второклассныя.	2	—	—	—	—	12,5	—	—	—	—	—	12,5
		3	—	—	12,5	12,5	25,0	12,5	—	—	—	—	62,5
		4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12,5
		5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12,5	12,5
		6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		Св. 6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		Итого	—	—	12,5	12,5	37,5	12,5	—	—	—	12,5	100

Лужскій уѣздъ.

Разрядъ школъ.	Типъ школъ.	Школы съ числомъ учащихся.	Школы съ числомъ учащихся. Ниже 30.	От 30—40.	40—50.	50—60.	60—80.	80—100.	100—120.	120—150.	150—200.	Свыше 200.	Итого.
А.	Одноклассныя.	1	За	не	имѣ	ніем	ъ		с	вѣд	ѣні	й	
		2											
		3											
		4											
		Св. 4											
		Итого											
	2-хъ классныя и второклассныя.	2	отъ	цер	к.-пр	иход	ских	ъ		шко	лъ.		
		3											
		4											
		5											
		6											
		Св. 6											
		Итого											
Б.	Одноклассныя.	1	21,0	27,8	24,4	10,1	9,2	—	—	—	—	—	92,5
		2	—	—	—	—	2,5	1,7	2,5	0,8	—	—	7,5
		3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		Св. 4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		Итого	21,0	27,8	24,4	10,1	11,7	1,7	2,5	0,8	—	—	100
	2-хъ классныя.	2	—	—	—	—	66,7	—	—	—	—	—	66,7
		3	—	—	—	—	—	—	—	33,3	—	—	33,3
		4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		Св. 6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		Итого	—	—	—	—	66,7	—	—	33,3	—	—	100
Г.	Одноклассныя.	1											
		2											
		3											
		4		Н	е	п	о	л	у	ч	е	н	ы
		Св. 4											
		Итого											
	2-хъ классныя и второклассныя.	2											
		3											
		4											
		5	с	в	ѣ	д	ѣ	н	і	я.			
		6											
		Св. 6											
		Итого											

Новоладожскій уѣздъ.

Разрядъ школъ.	Типъ школъ.	Школы съ числомъ учащихся.	Школы съ числомъ учащихся.										
			Ниже 30.	Отъ 30—40.	40—50.	50—60.	60—80.	80—100.	100—120.	120—150.	150—200.	Свыше 200.	Итого.
А.	Одноклассныя.	1	За	не	полу	чение	мъ	свѣдѣний		отъ			
		2											
		3											
		4											
		Св. 4											
		Итого											
	2-хъ классныя и второклассныя.	2		Церковно-			приходскихъ			школъ.			
		3											
		4											
		5											
		6											
		Св. 6											
		Итого											
Б.	Одноклассныя.	1	52,3	14,3	3,8	1,0	—	—	—	—	—	—	71,4
		2	—	5,7	6,7	5,7	10,5	—	—	—	—	—	28,6
		3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		Св. 4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		Итого	52,3	20,0	10,5	6,7	10,5	—		—	—	—	100
	2-хъ классныя.	2	—	—	—	—	—	50,0	—	—	—	—	50,0
		3	—	—	—	—	—	50,0	—	—	—	—	50,0
		4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		Св. 6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		Итого	—	—	—	—	—	10,00	—	—	—	—	100
Г.	Одноклассныя.	1				Не	получены						
		2											
		3											
		4											
		Св. 4											
		Итого											
	2-хъ классныя и второклассныя.	2				свѣдѣния.							
		3											
		4											
		5											
		6											
		Св. 6											
		Итого											

Петергофскій уѣздъ.

Разрядъ школъ.	Типъ школъ.	Школы съ числомъ учащихся.	Школы съ числомъ учащихся: Ниже 30.	От 30—40.	40—50.	50—60.	60—80.	80—100.	100—120.	120—150.	150—200.	Свыше 200.	Итого.
А.	Одноклассныя.	1	32,6	22,7	11,6	11,0	3,9	—	—	—	—	—	81,8
		2	1,1	—	1,1	2,2	3,8	2,2	2,2	0,6	—	—	13,2
		3	—	—	—	—	1,1	—	—	1,1	0,6	—	2,8
		4	—	—	—	—	—	—	—	—	1,1	1,1	2,2
		Св. 4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		Итого	33,7	22,7	12,7	13,2	8,8	2,2	2,2	1,7	1,7	1,1	100,0
	2-хъ классныя и второклассныя.	2	5,0	—	—	5,0	15,0	—	—	5,0	—	—	30,0
		3	—	—	—	—	15,0	10,0	15,0	15,0	5,0	—	60,0
		4	—	—	—	—	—	—	—	—	5,0	5,0	10,0
		5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		Св. 6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		Итого	5,0	—	—	5,0	30,0	10,0	15,0	20,0	10,0	5,0	100,0
Б.	Одноклассныя.	1	37,0	31,5	13,0	7,4	—	—	—	—	—	—	88,9
		2	—	—	0,9	2,8	3,7	2,8	0,9	—	—	—	11,1
		3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		Св. 4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		Итого	37,0	31,5	13,9	10,2	3,7	—	0,9	—	—	—	—
	2-хъ-классныя.	2	—	—	—	7,7	15,4	—	—	—	—	—	23,1
		3	—	—	—	—	15,4	15,4	23,0	15,4	—	—	69,2
		4	—	—	—	—	—	—	—	—	7,7	—	7,7
		5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		Св. 6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		Итого	—	—	—	7,7	30,8	15,4	23,0	15,4	7,7	—	100,0
Г.	Одноклассныя.	1	40,0	4,0	16,0	8,0	12,0	—	—	—	—	—	80,0
		2	—	—	—	—	—	4,0	4,0	—	—	—	8,0
		3	—	—	—	—	—	—	—	—	4,0	—	4,0
		4	—	—	—	—	—	—	—	—	4,0	4,0	8,0
		Св. 4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		Итого	40,0	4,0	16,0	8,0	12,0	4,0	4,0	—	8,0	4,0	100,0
	2-хъ классныя и второклассныя.	2	50,0	—	—	—	—	—	—	50,0	—	—	100,0
		3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		Св. 6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		Итого	50,0	—	—	—	—	—	—	50,0	—	—	100,0

Петроградскій уѣздъ.

Разрядъ школъ.	Типъ школъ.	Школы съ числомъ учащихся.	Школы съ числомъ учащихся. Ниже 30.	От 30—40.	40—50.	50—60.	60—80.	80—100.	100—120.	120—150.	150—200.	Свыше 200.	Итого.
А.	Одноклассные.	1	За	не	получе	ніе	мъ	по	лн	ыхъ			
		2											
		3											
		4											
		Св. 4											
		Итого											
	2-хъ классныя и второклассныя.	2											
		3											
		4											
		5				свѣдѣ	ній.						
		6											
		Ср. 6											
		Итого											
Б.	Одноклассные.	1	9,3	9,3	15,1	16,3	5,9	—	1,1	—	—	—	57,0
		2	—	—	—	—	1,1	8,1	4,7	2,3	—	—	16,2
		3	—	—	—	—	1,1	—	4,7	2,3	3,5	—	11,6
		4	—	—	—	—	—	—	—	—	5,9	—	5,9
		Св. 4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9,3	9,3
		Итого	9,3	9,3	15,1	16,3	8,1	8,1	10,5	4,6	9,4	9,3	100,0
	2-хъ классные.	2	—	—	—	—	33,3	—	—	—	—	—	33,3
		3	—	—	—	—	—	—	33,3	—	—	—	33,3
		4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		5	—	—	—	—	—	—	—	—	33,4	—	33,4
		6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		Св. 6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		Итого	—	—	—	—	33,3	—	33,3	—	33,4	—	100,0
Г.	Одноклассные.	1											
		2											
		3		За	не	получе	ніе	мъ	по	лн	ыхъ		
		4											
		Св. 4											
		Итого											
	2-хъ классныхъ и второклассныхъ.	2											
		3											
		4											
		5		с	в	ѣ	д	ѣ	н	і	й.		
		6											
		Св. 6											
		Итого											

Царскосельскій уѣздъ.

Разрядъ школъ.	Типъ школъ.	Школы съ числомъ учащихся.	Школы съ числомъ учащихся. Ниже 30.	От 30—40.	40—50.	50—60.	60—80.	80—100.	100—120.	120—150.	150—200.	Свыше 200.	Итого.
А.	Одноклассныя.	1	18,3	18,3	15,6	8,6	3,2	0,6	0,6	—	—	—	65,2
		2	1,1	1,6	0,6	2,2	9,5	7,4	3,2	1,1	—	—	26,7
		3	0,5	—	—	—	—	—	0,5	2,2	2,2	—	5,4
		4	—	—	—	—	—	—	—	—	1,1	1,1	2,2
		Св. 4	—	—	—	—	—	—	—	—	0,5	—	0,5
		Итого	19,9	19,9	16.2	10,8	12,7	8,0	4,3	3,3	3,8	1,7	100,0
	2-хъ классныя. и второклассныя.	2	—	—	—	—	—	—	—	8,3	—	—	8,3
		3	—	—	—	—	—	16,7	16,7	—	8,3	—	41,7
		4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		6	—	—	—	—	—	—	—	8,3	—	16,7	25,0
		Св. 6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25,0	25,0
		Итого	—	—	—	—	—	16,7	16,7	16,6	8,3	41,7	100,0
Б.	Одноклассныя.	1	21,0	20,1	16,1	9,0	2,5	—	0,8	—	—	—	69,5
		2	0,8	0,8	—	3,2	12,1	5,6	4,0	0,8	—	—	27,3
		3	—	—	—	—	—	—	0,8	1,6	—	—	2,4
		4	—	—	—	—	—	—	—	—	0,8	—	0,8
		Св. 4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		Итого	21,8	20,9	16,1	12,2	14,6	5,6	5,6	2,4	0,8	—	100,0
	2-хъ классныя.	2	—	—	—	—	—	—	—	16,7	—	—	16,7
		3	—	—	—	—	—	16,7	15,7	—	16,7	—	50.1
		4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16,6	16,6
		Св. 6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16,6	16.6
		Итого	—	—	—	—	—	—	16,7	16,7	16,7	33,2	100,0
Г.	Одноклассныя.	1	14,3	20,0	17,1	8,6	—	2,9	—	—	—	—	62,9
		2	—	2,9	2,9	—	2,9	2,9	2,8	2,8	—	—	17,2
		3	—	—	—	—	—	—	—	2,8	8,6	—	11,4
		4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5,7	5,7
		Св. 4	—	—	—	—	—	—	—	—	2,8	—	2,8
		Итого	14,3	22,9	20,0	8,6	2.9	5,8	2,8	5,6	11,4	5,7	100,0
	2-хъ классныя и второклассныя.	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		3	—	—	—	—	—	100,0	—	—	—	—	100,0
		4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		Св. 6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		Итого	—	—	—	—	—	100,0	—	—	—	—	100,0

Шлиссельбургскій уѣздъ.

Разрядъ школъ.	Типъ школъ.	Школы съ числомъ учащихъ.	Школы съ числомъ учащихся. Ниже 30,	От. 30—40,	40—50,	50—60,	60—80.	80—100.	100—120.	120—150.	160—200.	Свыше 200.	Итого.
А.	Одноклассныя.	1	38,4	27,5	15,9	7,5	2,5	—	—	—	—	—	91,8
		2	—	0,8	0,8	0,8	1,7	1,7	0,8	0,8	0,8	—	8,2
		3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		Св. 4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		Итого	38,4	28,3	16,7	8,3	4,2	1,7	0,8	0,8	0,8	—	100
	2-хъ классныя и второклассныя.	2	—	—	9,0	9,0	9,0	—	—	—	—	—	27
		3	—	—	—	—	—	19,0	27,0	—	—	—	46
		4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		6	—	—	—	—	—	—	—	—	18,0	9,0	27
		Св. 6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		Итого	—	—	9,0	9,0	9,0	19,0	27,0	—	18,0	9,0	100
В.	Одноклассныя.	1	38,8	31,2	16,1	7,5	—	—	—	—	—	—	93,6
		2	—	—	—	1,1	2,1	2,1	1,1	—	—	—	6,4
		3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		Св. 4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		Итого	38,8	31,2	16,1	8,6	2,1	2,1	1,1	—	—	—	100
	2-хъ классныя.	2	—	—	16,7	16,7	16,7	—	—	—	—	—	50,1
		3	—	—	—	—	—	33,2	16,7	—	—	—	49,9
		4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		Св. 4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		Итого	—	—	16,7	16,7	16,7	33,2	16,7	—	—	—	100
Г.	Одноклассныя.	1	40,0	20,0	15,0	10,0	5,0	—	—	—	—	—	90,0
		2	—	5,0	5,0	—	—	—	—	—	—	—	10,0
		3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		Св. 4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		Итого	40,0	25,0	20,0	10,0	5,0	—	—	—	—	—	—
	2-хъ классныя и второклассныя.	2											
		3											
		4											
		5											
		6											
		Св. 6											
		Итого											

Свѣдѣнія весьма не полны.

Ямбургскій уѣздъ.

Разрядъ школъ.	Типъ школъ.	Школы съ числомъ учащихся.	Школы съ числомъ учащихся. Ниже 30.	От 30—40.	40—50.	50—60.	60—80.	80—100.	100—120.	120—150.	150—200.	Свыше 200.	Итого.
А.	Одноклассныя.	1	28,3	28,0	14,8	8,8	2,0	—	—	—	—	—	81,9
		2	—	0,7	2,0	2,0	6,8	1,3	1,3	1,3	—	—	15,4
		3	—	—	—	—	—	—	0,7	1,3	—	—	2,0
		4	—	—	—	—	—	—	—	—	0,7	—	0,7
		Св. 4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		Итого	28,3	28,7	16,8	10,8	8,8	1,3	2,0	2,6	0,7	—	100,0
	2-хъ классныя и второклассныя.	2	—	—	—	—	10,0	—	—	—	—	—	10,0
		3	—	—	—	—	10,0	10,0	30,0	—	10,0	—	60,0
		4	—	—	—	—	—	—	—	—	10,0	—	10,0
		5	—	—	—	—	—	—	—	—	10,0	—	10,0
		6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10,0	10,0
		Св. 6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		Итого	—	—	—	—	20,0	10,0	30,0	—	30,0	10,0	100,0
Б.	Одноклассныя.	1	25,5	30,6	19,4	10,3	1,0	—	—	—	—	—	86,8
		2	—	—	1,0	2,0	9,2	—	—	—	—	—	12,2
		3	—	—	—	—	—	—	—	1,0	—	—	1,0
		4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		Св. 4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		Итого	25,5	30,6	20,4	12,3	10,2	—	—	1,0	—	—	100,0
	2-хъ классныя.	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		3	—	—	—	—	25,0	—	75,0	—	—	—	100,0
		4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		Св. 6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		Итого	—	—	—	—	25,0	—	75,0	—	—	—	100,0
Г.	Одноклассныя.	1	42,0	29,1	9,7	6,4	—	—	—	—	—	—	87,2
		2	—	—	3,2	3,2	—	3,2	—	3,2	—	—	12,8
		3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		Св. 4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		Итого	42,0	29,1	12,9	9,6	—	3,2	—	3,2	—	—	100,0
	2-хъ классныя и второклассныя.	2	—	—	—	—	33,3	—	—	—	—	—	33,3
		3	—	—	—	—	33,4	—	—	—	33,3	—	66,7
		4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		Св. 6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		Итого	—	—	—	—	66,7	—	—	—	33,3	—	100,0

По земскимъ школамъ губерніи.

Разрядъ школъ.	Типъ школъ.	Школы съ числомъ учащихся.	Школы съ числомъ учащихся.									
			Ниже 30.	Отъ 30—40.	40—50.	50—60.	60—80.	80—100.	100—120.	120—150.	150—200.	Свыше 200.	Итого.
Б.	Одноклассныя.	1	28,4	23,8	17,6	8,9	2,6	—	0,2	—	—	—	81,5
		2	0,2	0,8	1,1	1,9	5,3	3,0	1,8	0,6	—	—	14,7
		3	—	—	—	—	0,1	—	0,7	0,6	0,4	—	1,8
		4	—	—	—	—	—	—	—	—	0,8	—	0,8
		Св. 4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,2	1,2
		Итого	28,6	24,6	18,7	10,8	3,0	3,0	2,7	1,2	—	1,2	100,0
	2-хъ классныя.	2	—	—	2,4	3,5	18,9	7,1	—	2,4	—	—	34,3
		3	—	—	—	—	5,8	16,5	23,5	6,9	2,9	—	55,1
		4	—	—	—	—	—	—	—	—	1,1	—	1,1
		5	—	—	—	—	—	—	—	—	4,8	—	4,8
		6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2,4	2,4
		Св. 6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2,3	2,3
		Итого	—	—	2,4	3,5	24,7	23,6	23,5	9,3	8,3	4,7	100,0

Группировка школъ по продолжительности курса (по Земскимъ школамъ и по числу дѣйствующихъ отдѣленій въ нихъ) и по числу учащихъ на 20 декабря 1915 г. въ % отношеніи.

Таблица 3.

Разрядъ школъ	Гдовскій уѣздъ. Число учащихъ: 1	2	3	4	5	6	Св. 6	Лужскій уѣздъ. Число учащихъ: 1	2	3	4	5	6	Св. 6	Новоладожскій уѣздъ. Число учащихъ: 1	2	3	4	5	6	Св. 6
А. Одноклассныя. Съ 3-хъ годичн. курсомъ	68,0	4,5	—	—	—	—	—	За неполученіемъ свѣдѣній отъ Церковно-приходскихъ школъ.							За неполученіемъ свѣдѣній отъ Церковно-приходскихъ школъ.						
А. Одноклассныя. Съ 4-хъ годичн. курсомъ	11,3	8,9	0,8	—	—	—	—														
А. 2-хъ классныя и второклассныя. Съ 5-ти годичн. курсомъ	—	0,4	0,4	1,6	0,8	—	—	За неполученіемъ свѣдѣній отъ Церковно-приходскихъ школъ.							За неполученіемъ свѣдѣній отъ Церковно-приходскихъ школъ.						
А. 2-хъ классныя и второклассныя. Съ 6-ти годичн. курсомъ	—	0,4	2,5	0,4	—	—	—														
Одноклассныя. Съ 3-хъ лѣтнимъ курсомъ. Съ 1 дѣйств. отд.	1,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,9	—	—	—	—	—	—
„ 2 „ „	2,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2,9	—	—	—	—	—	—
„ 3 „ „	72,1	1,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	61,7	—	—	—	—	—	—
Одноклассныя. Съ 4-хъ лѣтнимъ курсомъ. 1	—	—	—	—	—	—	—	1,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2		—	—	—	—	—	—	78,0	—	—	—	—	—	—	0,9	—	—	—	—	—	—
3	7,0	—	—	—	—	—	—	9,8	0,8	—	—	—	—	—	0,9	3,7	—	—	—	—	—
4	—	7,1	—	—	—	—	—	0,8	6,6	—	—	—	—	—	2,9	24,3	—	—	—	—	—
2-хъ классныя. Только съ 2-мя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Съ 6-ю	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,8	—	—	—	—	—	0,9	0,9	—	—	—	—
Съ 5-ю	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Съ 4-мя и менѣе	—	—	—	—	—	—	—	—	1,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Г. Одноклассныя. Съ 3-хъ лѣтн. курсомъ	71,2	7,4	—	—	—	—	—	Свѣдѣнія не получены.							Свѣдѣнія не получены.						
„ 4-хъ „ „	6,0	9,6	—	—	—	—	—														
Г. 2-хъ классныя и второклассныя. Съ 5-ти лѣтн. курсомъ	—	0,7	0,7	0,7	0,7	—	—	Свѣдѣнія не получены.							Свѣдѣнія не получены.						
„ 6-ти „ „	—	—	9,0	—	—	—	—														

Разрядъ школъ	Петергофскій уѣздъ. Число учащихъ: 1	2	3	4	5	6	Св. 6	Петроградскій уѣздъ. Число учащихъ: 1	2	3	4	5	6	Св. 6	Царскосельскій уѣздъ. Число учащихъ: 1	2	3	4	5	6	Св. 6
А. Одноклассныя. Съ 3-хъ годичн. курсомъ	7,5	1,6	1,5	—	—	—	—	За неполученіемъ полныхъ свѣдѣній.							34,9	3,0	3,5	0,5	—	—	—
А. Одноклассныя. Съ 4-хъ годичн. курсомъ	66,1	60,4	1,0	2,0	—	—	—								25,8	22,8	1,5	1,5	0,5	—	—
А. 2-хъ классныя и второклассныя. Съ 5-ти годичн. курсомъ	0,5	—	0,5	—	—		—	За неполученіемъ полныхъ свѣдѣній.							—	—	—	—	—	—	1,0
А. 2-хъ классныя и второклассныя. Съ 6-ти годичн. курсомъ	—	2,5	5,5	1,0	—	—	—								—	0,5	2,5	—	—	1,5	0,5
Одноклассныя. Съ 3-хъ лѣтнимъ курсомъ. Съ 1 дѣйств. отд.	—	—	—	—	—	—	—	3,4	—	1,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 2 „ „	—	—	—	—	—	—	—	5,6	1,1	—	—	—	—	—	6,9	—	—	—	—	—	—
„ 3 „ „	—	—	—	—	—	—	—	15,8	7,9	8,9	4,5	2,3	2,3	3,4	23,9	1,5	—	—	—	—	—
Одноклассныя. Съ 4-хъ лѣтнимъ курсомъ. 1	0,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,8	—	—	—	—	—	—
2	77,8	1,6	—	—	—	—	—	15,8	1,1	—	—	—	—	—	11,5	0,8	—	—	—	—	—
3	0,8	—	—	—	—	—	—	11,2	1,1	—	—	—	—	—	17,7	3,8	—	—	—	—	—
4	—	8,3	—	—	—	—	—	3,4	4,5	1,1	1,1	—	1,1	—	0,8	21,5	2,3	0,8	—	—	—
2-хъ классныя. Только съ 2-мя	—	—	—	—	—	—	—	—	1,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Съ 6-ю	—	—	5,8	0,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,8	2,3	—	—	0,8	0,8
Съ 5-ю	—	—	0,8	—	—	—	—	—	—	1,1	—	1,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Съ 4-мя и менѣе	—	2,5	0,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Г. Одноклассныя. Съ 3-хъ лѣтн. курсомъ	22,2	—	3,7	—	—	—	—	За неполученіемъ полныхъ свѣдѣній.							52,6	—	11,1	—	—	—	—
„ 4-хъ „ „	51,9	7,4	—	7,4	—	—	—								11,3	14,0	—	5,6	2,8	—	—
Г. 2-хъ классныя и второклассныя. Съ 5-ти лѣтн. курсомъ	3,7	—	—	—	—	—	—	За неполученіемъ полныхъ свѣдѣній.							—	—	—	—	—	—	—
„ 6-ти „ „	—	3,7	—	—	—	—	—								—	—	2,8	—	—	—	—

Разрядъ школъ	Шлиссельбургскій уѣздъ. Число учащихъ: 1	2	3	4	5	6	Св. 6	Ямбургскій уѣздъ. Число учащихъ: 1	2	3	4	5	6	Св. 6	По губерніи. Число учащихъ: 1	2	3	4	5	6	Св. 6
А. Одноклассныя. Съ 3-хъ годичн. курсомъ	52,7	—	—	—	—	—	—	31,0	0,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
А. Одноклассныя. Съ 4-хъ годичн. курсомъ	31,3	7,6	—	—	—	—	—	45,6	17,0	1,9	0,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
А. 2-хъ классныя и второклассныя. Съ 5-ти годичн. курсомъ	—	2,3	2,3	—	—	2,3	—	—	0,6	1,3	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—
А. 2-хъ классныя и второклассныя. Съ 6-ти годичн. курсомъ	—	—	1,5	—	—	—	—	—	—	2,5	0,6	0,6	0,6	—	—	—	—	—	—	—	—
Одноклассныя. Съ 3-хъ лѣтнимъ курсомъ. Съ 1 дѣйств. отд.	3,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,1	—	0,1	—	—		
„ 2 „ „	5,1	—	—	—	—	—	—	2,0	—	—	—	—	—	—	3,1	0,1	—	—	—	—	
„ 3 „ „	41,4	—	—	—	—	—	—	23,5	—	—	—	—	—	—	29,8	1,3	1,1	0,6	0,3	0,3	0,4
Одноклассныя. Съ 4-хъ лѣтнимъ курсомъ. 1	2,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,0	—		—	—	—	
2	12,1	—	—	—	—	—	—	31,3	—	—	—	—	—	—	29,6	0,4	—	—	—	—	—
3	17,2	1,0	—	—	—	—	—	24,5	—	—	—	—	—	—	11,2	1,3	—	—	—		—
4	7,1	5,1	—	—	—	—	—	2,0	11,7	1,0	—	—	—	—	2,1	11,2	0,6	0,2	—	0,1	—
2-хъ классныя. Только съ 2-мя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,1	—	—	—	—	—
Съ 6-ю	—	—	1,0	—	—	—	—	—	—	2,0	—	—	—	—	—	0,2	1,6	0,1	—	0,1	0,1
Съ 5-ю	—	3,0	2,0	—	—	—	—	—	—	2,0	—	—	—	—	—	0,4	0,8	—	0,1	—	—
Съ 4-мя и менѣе	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,5	0,1	—	—	—	—
Г. Одноклассныя. Съ 3-хъ лѣтн. курсомъ	72,8	—	—	—	—	—	—	48,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 4-хъ „ „	9,1	9,1	—	—	—	—	—	33,3	12,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Г. 2-хъ классныя и второклассныя. Съ 5-ти лѣтн. курсомъ	—	—	—	—	—	4,5	—	—	3,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 6-ти „ „	—	—	4,5	—	—	—	—	—	—	—	3,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Число учащихся въ начальныхъ школахъ

Категоріи школъ			1. ГДОВСКІЙ УѢЗДЪ. Одноклас. 3 года.	Одноклас. 4 года.	Первые клас. 2-хъ классн. 5 лѣтъ	Первые клас. 2-хъ классн. 6 лѣтъ	Вторые клас. 2-хъ клас. 5 лѣтъ	Вторые клас. 2-хъ клас. 6 лѣтъ	Второклас.	Итого (абсол. число).
Отдѣлъ А. По всѣмъ школ. уѣзда		мальч.	60,1%	24,7%	7,9%	3,9%	1,0%	1,0%	1,5%	—
		дѣвоч.	59,1%	27,0	8,8%	3,6%	0,7%	0,6%	—	—
Земскія школы.	1-ое отд.	мальч.	23,4%	15,0%	—	—	—	—	—	
		дѣвоч.	16,6%	12,3%	—	—	—	—	—	
	2-ое отд.	мальч.	20,5%	19,3%	—	—	—	—	—	
		дѣвоч.	17,0%	18,8%	—	—	—	—	—	
Отдѣлъ Б.	3-ье отд.	мальч.	13,7%	15,6%	—	—	—	—	—	3.895
		дѣвоч.	8,8%	9,0%	—	—	—	—	—	
	4-ое отд.	мальч.	—	7,0%	—	—	—	—	—	
		дѣвоч.	—	3,0%	—	—	—	—	—	
	5-ое отд.	мальч.	—	—	—	—	—	—	—	
		дѣвоч.	—	—	—	—	—		—	
	6-ое отд.	мальч.	—	—	—	—	—	—	—	
		дѣвоч.	—	—	—	—	—	—	—	
Отдѣлъ В. Прочія начал. школы		мальч.	8,2%	25,2%	34,9%	20,0%	6,3%	5,4%	—	1.807
		дѣвоч.	7,1	31,8	33,7	21,0	3,0	3,4	—	(В + Г)
Отдѣлъ Г. Церковно-прих. школы		мальч.	68,8	21,4	6,5	2,5	0,4	0,4	—	7.058
		дѣвоч.	66,0	23,2	8,3	1,7	0,6	0,2	—	
Итого			—	—	—	—	—	—	—	12.760

Таблица 4.

Петроградской губерніи на 20 декабря.

2. ЛУЖСКІЙ УѢЗДЪ. Одноклас. 3 г.	Одноклас. 4 года.	Первые клас. 2-хъ клас. 5 лѣтъ	Первые клас. 2-хъ клас. 6 лѣтъ	Вторые клас. 2-хъ клас. 5 лѣтъ	Вторые клас. 2-хъ клас. 6 лѣтъ	Второклас.	Итого.	3. НОВОЛАДОЖСКІЙ УѢЗДЪ. Одноклас. 3 г.	Одноклас. 4 лѣтъ	Первые клас. 2-хъ клас. 5 лѣтъ	Первые клас. 2-хъ клас. 6 лѣтъ	Вторые клас. 2-хъ клас. 5лѣтъ	Вторые клас. 2-хъ клас. 6 лѣтъ	Второклас.	Итого.
—	94,8	4,3	0,9	—	—			46,0	49,1	—	3,7	—	1,2	—	
—	95,9 (только по земскимъ школамъ).	3,7	0,4	—	—			47,5	48,0 (только по земскимъ школамъ)	—	4,3	—	0,2	—	
—	19,4	12,3	—	—				27,7	24,6	—	14,3	—	—	—	
—	16,7	7,7	—	—				20,3	18,4	—	12,5	—	—	—	
—	19,4	19,2	—	—				21,2	20,8	—	15,0	—	—		
—	16,5	13,8	—	—				13,8	12,9	—	10,7	—	—	—	
—	12,6	9,0	—	—				12,0	11,6	—	14,3	—	—	—	
—	7,3	7,0	—	—				5,0	4,5	—	7,0	—	—	—	
						5.778									3.713
—	6,0	11,5	—	—				—	5,2	—	4,8	—	—	—	
—	2,1	5,0	—	—				—	2,0	—	4,8	—	—	—	
—	—	—	7,0	—				—	—	—	—	—	8,4	—	
—	—	—	2,3	—				—	—	—	—	—	0,6	—	
—	—	—	3,4	—				—	—	—	—	—	7,0	—	
—	—	—	1,5	—				—	—	—	—	—	0,6	—	
39,1	27,5	22,7	10,7	—	2.334			20,6	25,6	5,9	40,2	0,7	7,0	—	1.362
40,5	31,4	21,0	7,1	—	—			12,3	26,3	4,4	48,1	0,7	8,2	—	
—	—	—	—	—	—			—	—	—	—	—	—	—	2.430
—	—	—	—	—	13.478			—	—	—	—	—	—	—	7.505

Категоріи школъ.			4. ПЕТЕРГОФСКІЙ УѢЗДЪ.								5. ПЕТРОГРАДСКІЙ УѢЗДЪ.								6. ЦАРСКОСЕЛЬСКІЙ УѢЗДЪ.							
			Одноклас.		Первые клас. 2-хъ клас.		Вторые клас. 2-хъ клас.		Второклас.	Итого.	Одноклас.		Первые клас. 2-хъ клас.		Вторые клас. 2-хъ клас.		Второклас.	Итого.	Одноклас.		Первые клас. 2-хъ клас.		Вторые клас. 2-хъ клас.		Второклас.	Итого.
			3 года.	4 года.	5 лѣтъ	6 лѣтъ	5 лѣтъ	6 лѣтъ			3 г.	4 года.	5 лѣтъ	6 лѣтъ	5 лѣтъ	6 л.			3 г.	4 года.	5 лѣтъ	6 лѣтъ	5 лѣтъ	6 лѣтъ		
Отдѣлъ А. По всѣмъ школ. уѣзда		мальч.	6,3	75,2	0,4	13,9	0,1	4,1	—		64,6	31,6	2,2	—	1,6	—	—		32,3	52,2	2,8	8,8	0,6	2,4	0,9	
		дѣвоч.	6.1	73,3	—	15,6	—	5,0	—		64,8	30,8 (только по земскимъ школамъ).	2,2	—	2,2	—	—		31,8	50,5	5,3	9,1	0,8	2,0	0,5	
Отдѣлъ Б. Земскія школы.	1-ое отд.	мальч.	—	20,4	—	13,7	—	—	—		20,9	19,1	15,5	—	—	—	—		22,9	17,3	—	9,5	—	—	—	
		дѣвоч.	—	16,7	—	15,2	—	—	—		20,9	20,0	16,7	—	—	—	—		20,9	16,5	—	9,7	—	—	—	
	2-ое отд.	мальч.	—	15,6	—	10,5	—	—	—		19,6	14,4	7,0	—	—	—	—		21,5	18,3	—	12,2	—	—	—	
		дѣвоч.	—	13,5	—	8,4	—	—	—		19,2	12,5	6,1	—	—	—	—		16,8	15,4	—	10,9	—	—	—	
	3-ье отд.	мальч.	—	12,9	—	9,8	—	—	—	5.416	9,6	12,7	4,4	—	—	—	—	10091	10,6	12,7	—	12,2	—	—	—	8,276
		дѣвоч.	—	9,5	—	9,0	—	—	—		9,8	12,2	3,6	—	—	—	—		7,3	8,1	—	11,6	—	—	—	
	4-ое отд.	мальч.	—	7.0	—	4,8	—	—	—		—	4,6	14,9	—	—	—	—		—	7,0	—	7,1	—	—	—	
		дѣвоч.	—	4,4	—	4,2	—	—	—		—	4,5	15,5	—	—	—			—	4,7	—	4,5	—	—	—	
	5-ое отд.	мальч.	—	—	—	—	—	9,0	—		—	—	—	—	5,0	—	—		—	—	—	—	—	9,2	—	
		дѣвоч.	—	—	—	—	—	5,6	—		—	—	—	—	11,3	—	—		—	—	—	—	—	5,4	—	
	6-ое отд.	мальч.	—	—	—	—	—	5,6	—		—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	4,4	—	
		дѣвоч.	—	—	—	—	—	4,2	—		—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	3,3	—	
Отдѣлъ В. Прочія начал. школы		мальч.	9,4	80,1	—	7,6		2,9	—	3.552							В+Г=	3.598	46,3	21,5	14,0	14,6	0,9	2,7	—	3.377
		дѣвоч.	6,1	69,4	—	17,5	—	7,0	—	37,8% 1911 г.— —37%									35,2	21,9	23,2	14,0	3,3	2,4	—	
Отдѣлъ Г. Церковно-прих. школы		мальч.	—	—	—		—	—	—	1.611	За неполучен. полныхъ свѣдѣній.							1.154	—	—	—	—	—	—	—	2.599
		дѣвоч.	—				—	—	—																	
Итого			—	—	—	—	—	—	—	10.579	—	—	—	—	—	—	—	14.843	—	—	—	—	—	—	—	14.252
																	По г. Петрограду св. . . .	67.925							
																	церк.-прих.	5.777							
																	Всего . . .	88.545							

Категоріи школъ.			7. ШЛИССЕЛЬБУРГСКІЙ УѢЗДЪ.								8. ЯМБУРГСКІЙ УѢЗДЪ.								ПО ГУБЕРНІИ.							
			Одноклас.		Первые клас. 2-хъ классн.		Вторые клас. 2-хъ классн.		Второклас.	Итого (абсол. число).	Одноклас.		Первые клас. 2-хъ классн.		Вторые клас. 2-хъ клас.		Второклас.	Итого.	Одноклас.		Первые кл. 2-хъ клас.		Втор. кл. 2-хъ кл.		Второклас.	Итого.
			3 года.	4 года.	5 лѣтъ	6 лѣтъ	5 лѣтъ	6 лѣтъ			3 г.	4 года.	5 лѣтъ	6 лѣтъ	5 л.	6 лѣтъ			3 года.	4 года.	5 л.	6 лѣтъ	5 л.	6 л.		
Отдѣлъ А. По всѣмъ школ. уѣзда.		мальч.	38%	36,0	20,0	3,0	1,4	0,8	0,8		21,7	63,0	0,9	10,4	—	4,0	—		33,6	53,3	4,3	6,0	0,7	1,7	0,4	
		дѣвоч.	40,2	36,5	14,1	3,7	1,0	1,6	2,9		20,5	60,0	0,7	13,5	—	5,2	—		33,8	52,8	4,4	6,2	0,6	1,8	0,4	
Земскія школы.	1-ое отд.	мальч.	21,8	23,5	22,2	12,9	—	—	—		22,9	17,3	—	12,5	—	—	—		23,3	19,6	—	12,5	—	—	—	
		дѣвоч.	19,9	18,9	12,7	15,5	—	—	—		20,6	18,0	—	15,2	—	—	—		19,9	17,2	—	12,6	—	—	—	
	2-ое отд.	мальч.	18,9	18,3	19,1	11,0	—	—	—		23,1	14,6	—	12,5	—	—	—		20,8	17,6	—	13,4	—	—	—	
		дѣвоч.	19,5	13,7	11,1	9,0	—	—	—		16,8	12,3	—	10,1	—	—	—		17,2	14,5	—	10,5	—	—	—	
Отдѣлъ Б.	3-ое отд.	мальч.	11,3	12,4	9,0	9,0	—	—	—	3.661	8,6	13,5	—	10,6	—	—	—	4.336	10,9	13,0	—	10,8	—	—	—	45.166
		дѣвоч.	8,6	7,7	4,3	6,5	—	—	—		8,0	11,0	—	5,9	—	—	—		7,9	8,6	—	7,8	—	—	—	
	4-ое отд.	мальч.	—	3,2	9,6	9,0	—	—	—		—	8,2	—	4,9	—	—	—		—	6,0	—	7,0	—	—	—	
		дѣвоч.	—	2,3	3,0	3,3	—	—	—		—	5,1	—	5,0	—	—	—		—	3,5	—	4,5	—	—	—	
	5-ое отд.	мальч.	—	—	—	—	5,0	9,0	—		—	—	—	—	—	10,3	—		—	—	—	—	—	8,8	—	
		дѣвоч.	—	—	—	—	4,0	2,6	—		—	—	—	—	—	8,2	—		—	—	—	—	—	4,1	—	
	6-ое отд.	мальч.	—	—	—	—	—	7,0	—		—	—	—	—	—	9,0	—		—	—	—	—	—	5,1	—	
		дѣвоч.	—	—	—	—	—	5,2	—		—	—	—	—	—	1,8	—		—	—	—	—	—	2,9	—	
Отдѣлъ В. Прочія начал. школы		мальч.	23,0	21,0	50,8	—	5,2	—	—	1.151	10,5	59,6	—	19,4	—	10,5	В+Г	2.031	Занеп	олучен	іемъ	полны	хъ с	вѣд.	—	19.212
		дѣвоч.	16,1	41,9	40,0	—	2,0	—	—	%	9,8	51,3	—	25,2	—	13,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	67.925
Отдѣлъ Г. Церковно-прих. школы		мальч.	45,9	13,7	30,4	4,6	0,8	—	4,6	1.157	32,3	53,1	4,7	9,0	0,3	0,6	—	[1] 2.143	Занеп	олучен	іемъ	полны	хъ с	вѣд.	—	23.518
		дѣвоч.	46,7	10,8	15,0	8,0	0,2	5,6	13,7	—	31,1	48,9	4,0	14,4	0,3	1,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5.777
Итого.			—	—	—	—	—	—	—	5.969	—	—	—	—	—	—	—	8.510	—	—	—	—	—	—	—	161.598

[1]) По даннымъ Губ. Зем. Упр. въ 40 школахъ 1.668 учащихся.

Отказы въ пріемѣ.

Разрядъ школъ.			Гдовск. у.		Лужск. у.			Новолад. у.			Петергоф. у.			Петроград. у.			Царскос. у.			Шлиссельб. у.			Ямбургск. у.		
			Одноклассн.	2-хъ классн.	Одноклассн.	2-хъ классн.		Одноклассн.	2-хъ классн.		Одноклассн.	2-хъ классн.		Одноклассн.	2-хъ классн.		Одноклассн.	2-хъ классн.		Одноклассн.	2-хъ классн.		Одноклассн.	2-хъ классн.	
				перв. кл.		перв. кл.	вт. кл.		перв. кл.	вт. кл.		пер. кл.	вт. кл.		пер. кл.	вт. кл.		пер. кл.	вт. кл.		пер. кл.	вт. кл.		пер. кл.	вт. кл.
А.	Школы.	Общее число школъ, гдѣ были отказы (% къ общему числу)	27,2	2,0	За неполученіемъ свѣдѣній отъ церковно-приходскихъ школъ.			За неполученіемъ свѣдѣній отъ церковно-приходскихъ школъ.			20,9	5,0		За неполученіемъ полныхъ свѣдѣній.			32,8	3,3	24,2	3,7	26,4	2,5		
		Изъ нихъ по недостатку мѣста	47,8	40,0							45,0	70,0					—	40,0	46,7	20,0	47,5	100,0		
	Учащіеся.	Получили отказъ въ пріемѣ въ школу (% къ общему числу) м. д.	4,0	0,2							3,2	1,0					9,1	0,9	4,0	0,8	3,0	0,5		
		Изъ нихъ по недостатку мѣста м. д.	55,5	18,5							81,0	84,0					75,0	87,7	55,5	74,5	64,1	100,0		
Б.	Школы.	Общее число школъ, гдѣ были отказы (% къ общему числу	32,2	—	32,3	—		34,6	—		19,9	5,1		43,0	33,3		26,2	2,3	26,2	1,0	28,9	1,0		
		Изъ нихъ по недостатку мѣста	50,0	—	8,0	—		21,6	—		20,8	66,7		86,5	100,0		56,0	66,7	50,0	—	33,3	100,0		
	Учащіеся.	Получили отказъ въ пріемѣ въ школу (% къ общему числу м. д.	4.7	—	5,1	—		3,6	—		2,5	1,0		14,4	4,0		6,7	0,4	4,7	—	3,1	0,1		
		Изъ нихъ по недостатку мѣста м. д.	53,7	—	35,6	—		45,5	—		64,4	81,5		97,0	50,0		80,7	93,0	74,1	—	51,1	80,0		
Г.	Школы.	Общее число школъ, гдѣ были отказы (% къ общему числу)	27,4	3,0	Не получены свѣдѣнія.			Не получены свѣдѣнія.			26,0	3,7		За неполученіемъ полныхъ свѣдѣній.			50,0	2,8	4,5	4,5	16,7	—		
		Изъ нихъ по недостатку мѣста	40,5	50,0							71,4	100,0					72,2	—	—	100,0	50,0	—		
	Учащіеся.	Получили отказъ въ пріемѣ въ школу (% къ общему числу) м. д.	3,6	0,4							5,4	0,3					11,2	0,5	0,2	3,1	1,3	—		
		Изъ нихъ по недостатку мѣста м. д.	45,0	19,2							87,6	40,0					86,0	—	—	100,0	60,0	—		

Главные выводы:

1. Получили отказы въ пріемѣ въ среднемъ—около 4% ко всему числу учащихся, а къ числу поступающихъ вновь—15%—20%.
2. Отказывается въ пріемѣ *по недостатку мѣста*—около 50% всего числа, получив шихъ отказъ въ пріемѣ.
3. По Петергофск., Царскосельск. и Ямбургск. уѣзд., представившимъ полныя свѣдѣнія: отказовъ въ пріемѣ по недостатку мѣстъ въ церк.-прих. школ. сравнительно, больше, чѣмъ въ земскихъ.

Таблица 6.

Движеніе учащихся въ земскихъ школахъ съ отнесеніемъ на комплектъ.

УѢЗДЫ.	Учащихся на комплектъ всего по спискамъ.				Учащихся на комплектъ на 20 декабря.				Выбыло въ теченіе учебнаго года на комплектъ.					Кончило курсъ на комплектъ.			
	Число показ. школ.: компл.	м.	д.	Всего.	Число показ. школ.: компл.	м.	д.	Всего.	Число показ.	м.	д.	Всего.	Въ томъ числѣ до 20 дек.	Число показ.	м.	д.	Всего.
1. Гдовскій	77/81	—	—	— *)	86	23,1	17,1	40,2	77	2,9	2,4	5,3	—	77	2,9	1,8	4,7
2. Лужскій	120/132	23,5	17,9	41,4	122/135	23,3	17,3	40,6	120	2,2	2,3	4,5	0,8	120	2,2	0,8	3,0
3. Новоладожскій	102/134	—	—	— *)	107	15,8	9,8	25,6	102	1,6	1,3	2,9		102	1,9	0,8	2,7
4. Петергофскій	119/156	18,8	14,9	33,7	—	18,6	14,9	33,5	—	1,5	1,4	2,9	0,2	—	2,0	1,4	3,4
5. Петроградскій	88/194	23,2	22,8	46,0	81	22,2	22,1	44,3	—	2,8	2,7	5,5	1,7	—	3,1	3,1	6,2
6. Царскосельскій.	111/159	—	—	— *)	—	21,8	17,8	39,6	—	2,2	2,0	4,2	—	—	2.2	1,7	3,9
7. Шлиссельбургскій	89/104	18,4	15,0	33,4	93	17,6	14,0	31,6	89	1,9	1,8	3,7	1,8	89	2,3	1,8	4,1
8. Ямбургскій	102/122	19,0	16,5	35,5	—	19,0	16,2	35,2	—	1,7	2,0	3,7	0,3	—	2,2	1,7	3,9
По губерніи	—	—	—	—	—	19,2	17,7	36,9	—	2,1	2,0	4,1	—	—	2,4	1,7	4,1

*) Данныя—не достовѣрны.

УѢЗДЫ.	Осталось на слѣдующій годъ на комплектъ.				Средняя продолжительность учебнаго года.		Не было ли въ школ. горяч. завтр.		Не было ли въ школахъ ночныхъ пріютовъ.		Учащихся по отдѣленіямъ на компл. въ одноклассныхъ школахъ на 20 декабря.					Число учащихся на компл. во 2-хъ класс.
	м.	д.	Всего.	Въ томъ числѣ на повторит. курсъ.	Число показ.		Число показ.	Количество.	Число показ.	Количество.	Число показ.	1-е.	2-е.	3-е.	4-е.	
1. Гдовскій	15,5	12,0	27,5	6,4	75	136	77	2	77	5	86	14,6	15,2	9,3	1,2	—
2. Лужскій	19,2	14,7	33,9	4,1	114	138	119	12	119	5	122	16,0	16,0	9,0	3,7	0,3
8. Новоладожскій	12,2	8,0	20,0	4,3	100	146	102	5	102	2	107	11,4	8,8	4,3	1,0	0,2
4. Петергофскій	15,2	12,6	27,8	2,7	131	154	119	11	119	4	121	11,2	9,0	7,2	3,6	2,0
5. Петроградскій	17,3	17,1	34,4	6,8	86	161	88	28	88	3	81	18,0	15,0	9,2	1,8	0,3
6. Царскосельскій	16,0	13,5	29,5	6,0	111	148	111	1	111	1	111	14,0	13,0	8,0	3,6	1,2
7. Шлиссельбургскій	14,1	11,4	25,5	6,0	87	145	89	6	89	6	93	13,0	10,7	6,0	1,4	0,6
8. Ямбургскій	14,9	12,8	27,7	4,0	104	151	104	4	104	2	102	12,8	10,4	7,7	3,5	0,7
По губерніи	—	—	—	—	—	147	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

У Ѣ З Д Ы.	Выбыло въ теченіе учебн. года на комплектъ.	Кончило курсъ на комплектъ.	Осталось на слѣдующій годъ на компл.
	Всего.	Всего.	Всего.
1. Гдовскій	14%	12,6%	73,4%
2. Лужскій	10,8%	7.2%	82%
3. Новоладожскій	11,3%	10,7%	78%
4. Петергофскій	8,5%	10,2%	81,3%
5. Петроградскій	13,1%	14,9%	72,0%
6. Царскосельскій	11,2%	10,5%	78,3%
7. Шлиссельбургскій	11,0%	12,5%	76,5%
8. Ямбургскій	10,5%	11,5%	78,0%
По губерніи	—	—	—

Примѣчаніе. Эти данныя абсолютнаго значенія не имѣютъ; по этимъ даннымъ можно только отчасти судить о томъ, напримѣръ, въ какомъ уѣздѣ, сравнительно, больше учащихся кончаетъ курсъ, выбываетъ въ теченіе учебнаго года.

(Прилож. къ табл. 6-ой).

Движеніе числа учащихся въ % отношеніи—мальчиковъ и дѣвочекъ.

У ѣ з д ы.	Учащихся на комплектъ на 20 декабря.			Выбыло въ теченіе учебнаго года на комплектъ.		
	м.	д.	д. + м.	м.	д.	д. + м.
1. Гдовскій	57	43	74	55	45	83
1911 г.	62	38	42,8 / 63	60	40	67
1912—13 г.	60	40	—	—	—	—
2. Лужскій	58	42	74	48	52	—
1911 г.	60	40	44,0 / 67	48	52	108
1012—13 г.	59	41	—	—	—	—
3. Новоладожскій	62	38	61	54	46	85
1911 г.	64	36	25,3 / 56	50	50	100
1912—13 г.	63	37	—	—	—	—
4. Петергофскій	55,4	44,6	80,4	52,5	47,5	90,5
1911 г.	58,1	41,9	35,1 / 70,2	48,0	52,0	108
1912—13 г.	57,0	43	—	—	—	—
5. Петроградскій	50,2	49,8	99,3	50,6	49,4	97,6
1911 г.	50,4	49,6	48,9 / 98,4	51	49	96
1912—13 г.	—	—	—	—	—	—
6. Царскосельскій	55,0	45,0	82	51,6	48,4	94,0
1911 г.	58,2	41,8	43,0 / 71,8	53,0	47,0	90,0
1912—13 г.	56,0	44,0	—	—	—	—
7. Шлиссельбургскій . .	56	44	80	52	48	92
1011 г.	59	41	35,3 / 70	57	43	75
1912—13 г.	56	44	—	—	—	—
8. Ямбургскій	54,0	46,0	85,5	45,4	54,6	122,3
1911 г.	57,5	42,5	37,4 / 75,4	50,0	50,0	100,0
1912—13 г.	55,0	45,0	—	—	—	—
По губерніи	54,1	45,9	83	50,9	49,1	96,3
1911 г.	58	42	72,5	52	48	93
1912—13 г.	26,3	19,1	45,4	3,7	3,5	7,2

УѢЗДЫ.	Кончило курсъ на комплектъ.			Осталось на слѣдующій годъ на комплектъ.				Учащихся по отдѣленіямъ на комплектъ въ одноклассныхъ школахъ на 20 декабря.				Число учащихся на комплектъ въ 5-хъ и 6-хъ отд.	ГЛАВНЫЕ ВЫВОДЫ.
	м.	д.	д. + м.	м.	д.	д. + м.	Въ томъ числѣ на пов.курсъ	1-е	2-е	3-е	4-е		
1. Гдовскій	63	37	60	56	44	78	23,3	36	38	23	3	—	1. Процентъ выбывающихъ дѣвочекъ болѣе значителенъ, чѣмъ процентъ выбывающихъ мальчиковъ, въ зависимости отъ этого:
1911 г.	68	32	47	—	—	—	—	41	35	20	3	1	
1912—13 г.	—	—	—	—	—	—	—	42	32	21	2	3	
2. Лужскій	73	27	37	57	43	75	10,0	35,6	35,6	20	8	0,8	2. Кончающія курсъ дѣвочки составляютъ еще меньшій процентъ, чѣмъ онѣ составляли на 20 декабря.
1911 г.	68	32	47	—	—	—	—	42,5	34,0	17,5	3,0	3,0	
1912—13 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3. Въ то же время безпрерывно и во всѣхъ уѣздахъ ростетъ процентъ учащихся дѣвочекъ.
3. Новоладожскій	70	30	43	62	38	61	17,0	44,6	33,9	16,7	4,0	0,8	
1911 г.	76	24	32	—	—	—	—	44	32	17	5	2	4. На 4-мъ курсѣ обученія (4-е отдѣленіе) находится только въ общемъ, около 7% всего состава учащихся; на вторые классы падаетъ самое ничтожное количество учащихся.
1912—13 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
4. Петергофскій	60,0	40	68	55	45	81,8	10,0	35,2	26,7	21,6	10,7	5,8	
1911 г.	64,0	36	56	—	—	—	—	35,0	31,2	18,6	9,2	6,0	5. Процентное отношеніе числа учащихся на 2-хъ и 3-хъ курсахъ (2-е и 3-е отд.) повышается; это значитъ, что 4-й годъ обученія все же начинаетъ удерживать въ школѣ учащихся въ большемъ количествѣ, чѣмъ было до введенія четвертаго года обученія.
1912—13 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
5. Петроградскій	50,0	50,0	100,0	50,4	49,6	98,5	20,0	40,5	34,0	20,7	4,1	0,7	
1911 г.	57,5	42,5	74,0	—	—	—	—	39,9	35,0	19,8	3,6	1,7	
1912—13 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
6. Царскосельскій	56,6	43,4	77,0	54,2	45,8	84,4	14	34,0	33,3	20,5	9,2	3,0	
1911 г.	71,0	29,0	40,6	—	—	—	—	41,8	33,0	18,0	5,9	1,3	
1912—13 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
7. Шлиссельбургскій	57	43	75	55	45	82	17,4	40,8	33.9	19,0	4,3	2	
1911 г.	63	37	60	—	—	—	—	43,5	33,8	17,0	4,4	1,3	
1912—13 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
8. Ямбургскій	59,5	40,5	67,3	53,7	46,3	86,1	14,2	36,3	29,4	22,0	10,0	2,7	
1911 г.	75,0	25,0	33,3	—	—	—	—	38,2	36,0	17,1	7,0	1,7	
1911—13 г.	—	—		—		—	—	—		—	—	—	
По губерніи	60	40	70	—	—	—	—	37,7	33,0	20,5	6,9	1,9	
1911 г.	66	34	52	—	—	—	—	41,1	34,5	20,6	2,8	1,0	
1912—13 г.	2,8	1,5	4,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

Таблица 7.

Число учащихъ въ начальныхъ училищахъ въ % отношеніи въ Петроградской губерніи на 20 декабря 1915 года.

УѢЗДЫ.	Абсолютное число учащихъ по отчету Дир. нар. училищъ и Епархіальн. наблюдател.	Абсолютное число учащихъ земскихъ школъ.	Отд. А. Учащихъ во всѣхъ школахъ уѣзда въ % % отношеніи.				Отд. Б. Въ земскихъ школахъ въ % % отношеніи.			
			Одноклас.		Двухклас. и второкл.		Одноклас.		Двухклас.	
			у-й.	у-ъ.	у-й.	у-ъ.	у-й.	у-ъ.	у-й.	у-ъ.
1.. Гдовскій	159+200=359	96	41,4	58,6	45,1	54,9	46,8	53,2	—	—
2. Лужскій	201+172=373	142	за	неим.	полн.	свѣд.	31,2	68,8	40,0	60,0
3. Новоладожскій . .	185+99=284	143	за неи	м.свѣд.	о цер.-	пр. шк.	18,0	82,0	60,0	40,0
4. Петергофскій. . .	260+38=298	153	18,0	82,0	40,0	60,0	22,3	77,7	40,5	59,5
5. Петроградскій . .	308+25=333	205	—	—	—	—	16,0	84,0	20,0	80,0
6. Царскосельскій. .	355+66=421	209	30,0	70,0	31,6	68,4	34,1	65,9	25,0	75,0
7. Шлиссельбургскій.	131+31=162	116	25,8	74,2	21,1	78,9	29	71	35,7	64,3
8. Ямбургскій . . .	181+62=243	133	36,5	63,5	41,7	58,3	30,0	70,0	36,4	63,6
По губерніи . .	2.477	1.197	—	—	—	—	28,4	71,6	36,8	63,2

Отд. В. Въ прочихъ школахъ М. Н. П. въ % % отношеніи.				Отд. Г. Въ школахъ церковно-приходскихъ въ % % отношеніи.				Отд. Д. Въ остал. школахъ прав. орг. въ % % отнош.				ПРИМѢЧАНІЕ.
Однокл.		Двухкл.		Однокл.		Двукласн.		Однокл.		Двухкл.		
у-й.	у-ъ.	у-й.	у-ъ.	у-й.	у-ъ.	у-й.	у-ъ.	у-й.	у-ъ.	у-й.	у-ъ.	
50,0	50,0	44,0	56,0	за	непол.	пол	н. св.	43,0	57,0	—	—	
30.4	69,6	50,0	50.0	не	дост	авл.	свѣд.					Число учащихъ церк.-прих. школъ опредѣлено теоретически. По разсчету, что въ Гдовскомъ уѣздѣ число церк.-прих. школъ съ 1911 г. увелич. на 21%. по Лужскому уѣзду д. б.: въ 1911 г.— 142 шк. увелич. 21% получ. 172 церк.-прих. школы.
—			—	не	имѣется		свѣд.			—		
12.5	87,5	26.7	73,3	14,7	85,3	100,0	—					По показанію Уѣздн. Упр. учащихъ земск. школъ 153. По даннымъ Губ. Зем. на каждую шк. въ Петергофск. уѣздѣ приходится 1,3 уч-хъ; при такомъ разсчетѣ въ Петергоф. у. число шк. д. б. 153 : 1,3 около 120; между тѣмъ въ 1911 г. показано было въ Петергоф. у. 127 зем. шк. Если считать показанія 1911 г. правильными, тогда число шк. въ 1915 г. д. б. не менѣе 130, но въ такомъ случаѣ число уч-хъ будетъ 130. 1,3—169, что несоотвѣтствуетъ дѣйствительности, остается предположить, что данныя переписи совершенно не вѣрны.
—												Число церк.-приход. школъ по Петроградскому у. показано по даннымъ Уѣздной Управы.
29,0	71.0	30,0	70.0	19,0	81,0	100,0	—					
22,2	77,8	20,0	80,0	13,6	86.4	—	100					
51.6	48,4	27.3	72,7	45,7	54,3	50,0	50,0			—	—	По даннымъ Губ. Зем. Упр. уч-хъ по церк.-прих. школамъ значительно меньше.
		—	—		—	—	—			—		

Таблица 8-а.

Группировка учащихъ по об[разовательному цензу и полу.

(въ процентномъ отношеніи).

УѢЗДЫ.	А.								Б.				В.						ПРИМѢЧАНІЯ.
	Ср.		Сп.		Низ.		Ср.		Сп.		Низ.		Ср.		Сп.		Низ.		
	у-й	у-ъ	у-й	у-ъ	у-й	у-ъ	у-й	у-ъ	у-й	у-ъ	у-й	у-ъ	у-й	у-ъ	у-й	у-ъ	у-й	у-ъ	
1. Гдовскій	9,2	90,8	76,7	23,3	51,9	48,1	—	100,0	42,9	57,1	34,5	65,5	14,0	86,0	80,0	20,0	[1] 53,7	46,3	Изъ Петр. Зем. Уч. шк. 19. [1] Изъ второкл. шк., начальн. и безъ всякаго образов.
2. Лужскій	—	—	—	—	—	—	5,4	94,6	60,4	39,6	22,0	78,0	Не имѣется свѣдѣній.						Изъ Петр. Зем. Уч. шк. 30.
3. Новоладожскій	—	—	—	—	—	—	5,0	95,0	44,0	56,0	20,0	80,0	Не имѣется свѣдѣній.						Изъ Петр. Зем. Уч. шк. 33.
4. Петергофскій	3,3	96,7	41,6	58,4	16,4	83,6	3,3	97,6	40,3	59,7	13,1	86,9	—	100,0	100,0	—	26,0	74,0	Изъ Петр. Зем. Уч. шк. 76.
5. Петроградскій	За неимѣніемъ полн. свѣдѣній.						1,7	98,3	47,0	53,0	25,0	75,0	За неимѣніемъ полн. свѣдѣній.						Изъ Петр. Зем. Уч. шк. 31.
6. Царскосельскій	3,1	96,9	68,6	33,4	20,0	80,0	—	100,0	65,0	35,0	18,2	81,8	4,0	96,0	100,0	33,3	66,7	—	Изъ Петр. Зем. Уч. шк. 42.
7. Шлиссельбургскій	2,8	97,2	49,3	50,7	10,0	90,0	—	100,0	47,5	52,5	13,5	86,5	8,3	91,7	100,0	—	5,6	94,4	Изъ Петр. Зем. Уч. шк. 40.
8. Ямбургскій	4,4	95,6	48,5	51,5	42,9	51,1	—	100,0	40,8	59,2	21,4	78,6	18,2	81,8	100,0	—	53,3	46,7	Изъ Петр. Зем. Уч. шк. 64.
По губерніи					—	—	1,9 (по 8	98,1 уѣздамъ).	48,5	51,5	20,9	79,1	—	—	—	—	—	—	Изъ Петр. Зем. Уч. шк. 335.

Приложеніе къ таблицѣ 8-а.

Группировка учащихъ по образовательному цензу.

(въ процентномъ отношеніи).

УѢЗДЫ.	А.			Б.		Г.			ПРИМѢЧАНІЕ.
	Ср.	Сп.	Низ.	Ср.	Сп.	Низ.	Ср.	Сп.	Низ.	
1. Гдовскій	17	13	70	13	23	64	21	3	76	
2. Лужскій	—	—	—	27	36	37	не	имѣется	свѣдѣній.	
3. Новоладожскій	—	—	—	29	24	47	не	имѣется	свѣдѣній.	
4. Петергофскій	31,9	40,1	28	19	56,3	24,7	32,4	5,4	62,2	
5. Петроградскій	за неимѣніемъ полн.		свѣдѣній.	68	30	2,0	за неимѣніемъ полн.		свѣдѣній.	
6. Царскосельскій	30	31,5	38,5	24	41	35	44	5	51	
7. Шлиссельбургскій	22	41	37	14	53	33	39	3	58	
8. Ямбургскій	21	46,3	32,7	15,4	61,8	22,8	25,5	4,7	69,8	
По губерніи	—	—	—	26,1	40,6	33,2	—	—	—	

Таблица 9.

Распредѣленіе учащихъ по семейному положенію въ % % отношеніи—по полу.

Уѣзды.	Отд. А (по всѣмъ нач. шк. уѣз.).								Отд. Б. (по земским школамъ).				Отд. Г. (по церк.-прих. школамъ).								Примѣчаніе.
	Х.-Д.		Ж.-З.		В.		Р.		Х.-Д.		Ж.-З.		В.		Р.		Х.-Д.		Ж.-З.		В.		Р.		
	У-й.	У-ъ.	У-й.	У-ъ.	У-й.	У-ъ.	У-й.	У-ъ.	У-й.	У-ъ.	У-й.	У-ъ.	У-й.	У-ъ.	У-й.	У-ъ.	У-й.	У-ъ.	У-й.	У-ъ.	У-й.	У-ъ.	У-й.	У-ъ.	
1. Гдовскій . . .	27,4	72,6	70,2	29,8	42,9	57,1	—	—	17,2	82,8	62,1	37,9	25	75	—	—	34,7	65,3	72,6	27,4	66,7	33,3	—	—	
2. Лужскій . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	16,0	84,0	65,0	35,0	—	100	—	—	не имѣется свѣдѣній.								
3. Новоладожскій	—	—	—	—	—	—	—	—	9,3	90,7	43,6	56,4	66,7	33,3	—	—	не имѣется свѣдѣній.								
4. Петергофскій .	8,7	91,3	51,7	48,3	11,1	88,9	—	—	11,6	88,4	50,8	49,2	25,0	75,0	—	—	10,7	89,3	62,5	37,5	—	100	—	—	
5. Петроградскій.	не получено полныхъ свѣдѣній.						—		3,0	97,0	33,8	66,2	11,1	88,9	—	100,0	за неполученіемъ полныхъ свѣдѣній.								
6. Царскосельскій	20,0	80,0	50,9	49,1	18,2	81,8	—	100,0	22,5	77,5	48,6	61,4	50,0	50,0	—	100	14,3	85,7	57,1	42,9	—	100	—	—	
7. Шлиссельбург.	12,1	87,9	51	49	—	100	—	—	17,0	83,0	51	49	—	100	—	—	—	100,0	75,0	25,0	—	100,0	—	—	
8. Ямбургскій . .	24,3	75,7	61,8	38,2	—	100,0	—	—	19,0	81,0	54,0	46,0	—	—	—	—	30,8	69,2	70,6	29,4	—	—	—	—	
По губерніи . . .	18,5	81,5	57,1	42,9	14,4	85,6	—	100,0	14,5	85,5	51,1	48,9	25,4	74,6	—	100,0	18,1	81,9	67,6	32,4	16,7	83,3	—	—	

по 8 уѣздамъ.

Приложеніе къ таблицѣ 9.

Распредѣленіе учащихъ по семейному положенію въ % % отношеніи.

Уѣзды.		Отд. А. (по всѣмъ нач. школамъ уѣз.).				Отд. Б. (по земским школамъ).				Отд. Г. (по церковно-приходскимъ школамъ).				Примѣчаніе.
		Х.-Д.	Ж.-Д.	В.	Р.	Х.-Д.	Ж.-З.	В.	Р.	Х.-Д.	Ж.-З.	В.	Р.	
1. Гдовскій	1915 г.	64	33	3	—	64	32	4	—	70	29	1	—	
	1911 г.	—	—	—	—	57	—	—	—	—	—	—	—	
2. Лужскій	1915 г.	—	—	—	—	65	32	3	—	не имѣется свѣдѣній.				
	1911 г.	—	—	—	—	67	—	—	—					
3. Новоладожск.	1915 г.	—	—	—	—	70	28	2	—	не имѣется свѣдѣній.				
	1911 г.	—	—	—	—	82	—	—	—					
4. Петергофскій	1915 г.	65	31,5	3,5	—	60,1	33,3	6,6	—	75,7	21,6	2,7	—	
	1911 г.	—	—	—	—	63,5	—	—	—	—	—	—	—	
5. Петроградскій	1915 г.	за неполученіемъ полныхъ свѣдѣній.				55,5	39,0	5,5	0,5	за неполученіемъ полныхъ свѣдѣній.				
	1911 г.					57,0	—	—	—					
6. Царскосельск.	1915 г.	62,3	34,0	3,4	0,3	59,1	39,4	1,0	0,5	70	24,6	5,4	—	
	1911 г.	—	—	—	—	64,6	—	—	—	—	—	—	—	
7. Шлиссельбург.	1915 г.	64	33	3	—	59	39	2	—	84	13,0	3,0	—	
	1911 г.	—	—	—	—	68	—	—	—	—	—	—	—	
8. Ямбургскій	1915 г.	63,4	34,1	2,5	—	68,2	31,8	—	—	60,5	39,5	—	—	
	1911 г.	—	—	—	—	69,1	—	—	—	—	—	—	—	
По губерніи	1915 г.	63,5	33,1	3,1	0,3	62,6	34,3	3,0	0,1	72,0	25,5	2,5	—	
	1911 г.	—	—	—	—	66,9	—	—	—	—	—	—	—	

Таблица 10-я.

Распредѣленіе учащихъ по времени работы въ школѣ на 20 декабря 1915 г. (Абсолютныя числа).

УѢЗДЫ.	А.								В.								Г.			
	1-й годъ въ дан. шк.		Вообще 1-й годъ.						1-й годъ въ дан. шк.		Вообще 1-й годъ.						1-й годъ въ дан. шк.		Вообще 1-й годъ.	
			Среднее.		Спеціальное.		Низшее.				Среднее.		Спеціальное.		Низшее.					
	у-й.	у-ъ.	у-й.	у-ъ.	у-й.	у-ъ.	у-й.	у-ъ.	у-й.	у-ъ.	у-й.	у-ъ.	у-й.	у-ъ.	у-й.	у-ъ.	у-й.	у-ъ.	у-й.	у-ъ.
1. Гдовскій	25	54	—	4	3	—	5	16	4	11	—	—	1	—	—	4	18	32	5	2
2. Лужскій	—	—	—	—	—	—	—	—	12	40	—	3	3	1	—	14	Не имѣется свѣдѣній.			
3. Новоладожскій	—	—	—	—	—	—	—	—	8	24	—	6	1	1	2	5	Не имѣется свѣдѣній.			
4. Петергофскій	11	69	—	9	2	14	2	8	6	51	—	5	1	13	1	6	3	7	—	4
5. Петроградскій	За непо	лучен	іемъ	полны	хъ св	ѣдѣн	ій.		4	32	—	6	—	1	—	—	За не	получ.	полн.	свѣд.
6. Царскосельскій	13	49	1	5	1	4	3	9	6	30	—	3	—	4	2	6	2	8	—	3
7. Шлиссельбургскій . .	11	42	—	6	2	6	—	6	8	29	—	2	2	6	—	3	2	8	—	7
8. Ямбургскій	18	43	—	6	3	13	1	10	7	26	—	5	3	12	1	2	6	11	—	9
По губерніи . .	—	—	—	—	—	—	—	—	55	243	—	30	11	38	6	40	—	—	—	—

1-е приложеніе къ таблицѣ 10.

Распредѣленіе учащихъ по продолжительности службы въ % % отношеніи въ земскихъ школахъ.

Уѣзды.	Продолжительность службы вообще. Мужчины. 1—5 лѣтъ.	5—10 л.	10—15 л.	15—20 л.	20—25 л.	25—30 л.	Св. 30 л.	Женщины. 1—5 л.	5—10 л.	10—15 л.	15—20 л.	20—25 л.	25—30 л.	Св. 30 л.	Продолжительность службы въ данной школѣ. Мужчины. 1—5 л.	5—10 л.	10—15 л.	15—20 л.	20—25 л.	25—30 л.	Св. 30 л.	Женщины. 1—5 л.	5—10 л.	10—15 л.	15—20 л.	20—25 л.	25—30 л.	Св. 30 л.
1. Гдовскій . . .	8,8	5,5	4,4	5,5	1,1	4,4	2,2	36,2	14,3	7,7	5,5	—	2,2	2,2	22,0	5,2	—	—	1,1	3,3	—	52,7	11,0	3,3	1,1	—	—	—
2. Лужскій . . .	6,7	7,5	4,4	3,7	—	4,4	4,4	32,6	18,5	4,4	5,2	5,2	1,5	1,5	18,5	9,0	0,7	—	0,7	1,5	0,7	53,4	11,9	2,2	0,7	0,7	—	—
3. Новоладожскій.	5,0	2,9	2,2	5,0	0,7	0,7	2,9	33,1	23,0	9,3	7,9	2,9	2,2	2,2	12,2	3,6	2,2	1,4	—	—	—	55,5	18,0	1,4	3,6	0,7	1,4	—
4. Петергофскій .	3,8	7,0	5,8	1,3	2,5	2,5	3,8	36,0	19,0	7,6	5,0	2,5	1,3	1,9	11,4	8,9	0,7	2,5	1,9	0,6	0,6	55,7	12,7	3,8	—	0,6	0,6	—
5. Петроградскій .	0,6	2,2	1,6	3,3	2,2	3,3	2,6	27,6	17,7	15,5	9,0	8,0	3,8	2,6	7,2	3,8	1,6	1,1	1,1	—	0,6	54,7	16,0	8,3	2,3	1,6	0,6	1,1
6. Царскосельскій	7,4	5,8	6,4	6,4	1,1	2,6	3,2	26,1	16,0	11,2	7,0	2,6	2,1	2,1	12,2	12,2	6,4	1,1	0,5	—	0,5	45,2	11,3	5,8	2,1	1,7	0,5	0,5
7. Шлиссельбург.	5,4	7,2	6,3	3,6	1,8	1,8	3,6	40,6	14,4	9,0	3,6	0,9	—	1,8	15,3	5,4	2,7	2,7	1,8	—	1,8	52,3	14,4	1,8	1,8	—	—	—
8. Ямбургскій . .	8,2	5,7	6,6	2,5	1,6	3,3	2,5	41,0	17,2	4,9	0,8	1,6	0,8	3,3	18,9	4,9	1,6	2,5	—	—	2,5	53,3	13,9	—	—	—	1,6	0,8
По губерніи . . .	5,7	5,5	4,7	3,9	1,4	2,9	3,1	34,2	17,5	8,7	5,5	3,0	1,7	2,2	14,7	6,7	2,0	1,4	0,9	0,7	0,8	52,9	13,7	3,3	1,4	0,7	0,6	0,2

Распредѣленіе учащихъ въ % % отношеніи, безъ раз

У Ѣ З Д Ы.	Продолжительность службы вообще. Мужчины плюсъ женщины.				
	1—5 л.	5—10 л.	10—15 л.	15—20 л.	20—25 л.
1. Гдовскій 1915 г.	45,0	19,8	12,1	11,0	1,1
„ 1911 „	45,7	18,6			
2. Лужскій 1915 г.	39,3	26,0	8,8	8,9	5,2
„ 1911 „	53,7	17,6			
3. Новоладожскій 1915 г.	38,1	25,9	11,5	12,9	3,6
„ 1911 „	58,4	14,0			
4. Петергофскій 1915 г.	39,8	26,0	13,4	6,3	5,0
„ 1911 „	46,7	20,4			
5. Петроградскій 1915 г.	28,2	19,9	17,1	12,3	10,2
„ 1911 „	17,4	21,6			
6. Царскосельскій 1915 г.	33,5	21,8	17,6	13,4	3,7
„ 1911 „	43,0	26,4			
7. Шлиссельбургскій 1915 г.	46,0	21,6	15,3	7,2	2,7
„ 1911 „	60,7	20,2			
8. Ямбургскій 1915 г.	49,2	22,9	11,5	3,3	3,2
„ 1911 „	67,6	13,3			
По губерніи 1915 г.	39,9	23,0	13,4	9,4	4,4
„ 1911 „	48,3	20,0			

Примѣчаніе. Средняя продолжительность службы учащихъ за послѣдніе четыре года уве

2-е приложеніе къ таблицѣ 10.

дѣленія по полу, по продолжительности службы.

		Продолжительность службы въ данной школѣ. Мужчины плюсъ женщины.						
25—30 л.	св. 30 л.	1—5 л.	5—10 л.	10—15 л.	15—20 л.	20—25 л.	25—30 л.	св. 30 л.
6,6	4,4	74,7	16,5	3,3	1,1	1,1	3,3	—
5,9	5,9	71,9	20,9	2,9	0,7	1,4	1,5	0,7
2,9	5,1	67,7	21,6	3,6	5,0	0,7	1,4	—
3,8	3,7	67,1	21,6	4,5	2,5	2,5	1,2	0,6
7,1	5,2	61,9	19,8	9,9	3,4	2,7	0,6	1,7
4,7	5,3	57,4	23,5	12,2	3,2	2,2	0,5	1,0
1,8	5,4	67,6	19,8	4,5	4,5	1,8	-	1,8
4,1	5,8	72,2	18,8	1,6	2,5	-	1,6	3,3
4,6	5,3	67,6	20,4	5,3	2,8	1,6	1,3	1,0

личилась. Служащихъ отъ 1 до 5 лѣтъ—значительно уменьшилось.

Таблица 11-а.

Результаты работы земства по начальному образованію за 1915—16 учебный годъ.

Кончившіе курсъ начальныхъ школъ. (Учебная часть).

У Ѣ З Д Ы.	Число учащихся въ земскихъ школахъ.	Число учащихся на школу.	Число учащихся на комплектъ.	Число учащихъ на школу.	Число кончивш. курсъ въ земскихъ школахъ со свид. и безъ свидѣт. по теор. подсч.	% кончившихъ курсъ къ общ. числу учащихся.	Число кончивш. курсъ на комплектъ.	Число кончившихъ курсъ на школу въ зависим. отъ числа учащихся въ школѣ.						Число кончившихъ курсъ въ % отношеніи въ школахъ съ 1-мъ учащим. въ зависим. отъ образоват. ценза.					
								Ниже 30 учащихся.	30—40	40—50	50—60	50—80	Вол.80	Среднее общ. обр.		Спеціальное.		Низшее.	
														% учащ.	% конч. курсъ.	% учащ.	% конч. курсъ.	% учащ.	% конч. курсъ.
Гдовскій	3.895	43,8	40,6	1,07	491 (Д-тъ 450)	12,6%	5,1	2,9	4,4	7,0	6,7	10,0	10.5	13	12,2	23	22,3	64	65,1
Лужскій	5.778	45,1	40,7	1,1	416 (Д-тъ 333)	7,2%	2,9	2,3	3,6	3.4	1,5	2,3	8,1	27	26	36	46,4	37	27,6
Новоладожскій	3.713	34,7	25,6	1,3	397 (Д-тъ 387)	10,7%	2,7	2,7	2,9	3,5	5,7	4,0	—	29	28,6	24	23,6	47	47,8
Петергофскій	5.416	44,8	35,4	1,3	580 (Д-тъ 575)	10,2	3,8	3,3	3,1	5,2	2,7	—	4,6	19	15,3	56.3	63,4	24.7	21,8
Петроградскій	10.091	108,5	49,2	2,2	1.504 (Д-тъ 1.426)	14,9	7,3	За неполученіемъ достаточно полныхъ свѣдѣній.											
Царскосельскій	8.276	60,4	39,6	1,5	641 (Д-тъ 187 (?))	7,4	3,1	2,2	5,4	4,0	6,6	4,0	11,6	24	28,2	41	36,0	35	35,8
Шлиссельбургскій. . . .	3.661	37,3	31,6	1,2	448 (Д-тъ 433)	12,5	3.9	2,7	4,0	5,0	5,6	6,0	7,0	14	9	53	52,7	33	38,3
Ямбургскій	4.336	42,5	32,6	1,3	499 (Д-тъ 520)	11,5%	3,8	3,6	4,1	4,0	4,4	9,5	—	5,5	13,8	61,9	67,0	32,6	19,2
По губерніи . .	45.166	51,6	37,7	1,4	4.976 (Д-тъ 4.311) (оч. только со свид.)	11,0%	4,1	2,8	3,9	4,6	4,7	6,0	8,3	18,8	19,0	42,1	44,5	39,1	36,5
								ув.	40%	18%	2%	28%							

Результаты работы земства по начальному обученію за 1915—16 уч. годъ.

Стоимость начальнаго обученія.

УѢЗДЫ.	Ассигнованіе на 1915 г. по ст. 1,5,6,7,8,10 на нач. обр. (см. пр.).	На каждаго сельскаго жит. (по дан. цен. ст. Бюро М. В. Д. на янв. 1914 г.		На школу.		На комплектъ.		На учащагося.		На окончившаго курсъ со свидѣтельствомъ и безъ свидѣтельства.		
	Сумма.	Количество сельскихъ жителей.	Причитается въ коп.	Количество школъ.	Причитается	Количество комплектовъ на 1916 г.	Причитается.	Количество учащихся.	Причитается.	Количество учащихся по дани. Д-та М. Н. П. 1 кл.	2 кл.	Причитается на кончивш. курсъ 1-го кл. школы.
Гдовскій	78348 80	168.700	46,4	89	880 32	96	816 13	3895	20 12	450	—	174 11
Лужскій	104060 00	144.800	71,8	128	813 00	142	732 82	5778	18 01	323	10	322 17
Новоладожскій	97734 80	98.200	99,5	107	913 41	143	683 40	3713	26 32	397	8	246 17
Петергофскій	126804 00	76.200	166,0	121	1048 00	153	829 00	5416	23 41	453	122	280 —
Петроградскій	362794 23	411.872	88,0	93	3900 —	205	1770 —	10091 ок.	36 00	1326	100	273 60
Царскосельскій	203196 57	126.700	164,0	137	1483 18	209	972 23	8276	24 55	839*)	30	242 19
Шлиссельбургскій . . .	117841 07	57.800	204,0	98	1202 50	116	1015 90	3661	48 58	412	23	286 —
Ямбургскій	106261 80	71.600	148,0	102	1041 78	133	800 00	4336	24 50	499	21	213 —
По губерніи . . .	1197044 27	1.155.872	104.0	875	1368 00	1197	ок. 1000 —	45166	26 50	4699	314	254 74
										50 13		=11,1%

*) По теоретическому подсчету.

Приложеніе къ вѣдомости 11-Б.

Ассигнованіе Уѣздныхъ Земствъ на начальное образованіе по смѣтѣ на 1915 г.

Уѣзды.	Статьи расхода.						
	Ст. 1.	Ст. 5.	Ст. 6.	Изъ ст. 7 и 8.	Изъ ст. 10.	Ст. 11.	Итого.
Гдовскій	70096—80	1452—00	5500—00	600—00	700—00	—	78348—80
Лужскій	85710—00	100—00	8000—00	700—00	3550—00	6000—00	104060—00
Новоладожскій .	80839—80	—	7150—00	725—00	?	9020—00	97734—80
Петергофскій . .	110010—50	200—00	11143—50	4150—00	—	1300—00	126804—00
Петроградскій . .	328467—43	1200—00	14316—80	1500—00	?	17310—00	362794—23
Царскосельскій .	154891—40	5724—40	16275—00	2606—00	5730—00	17969—77	203196—57
Шлиссельбургскій	98444—50 + 1500—00 + 2570—00	—	8620—00	928—54	—	5781—03	117844—07
Ямбургскій . . .	82936—00 + 1500—00	2540—00	9200—00	1965—00	—	8120—80	106261—80
Итого . .	1016966—43	11216—40	80205—30	13174—54	9980—00	65501—60	1197044—27

Таблица 11-В.

Результаты работы Земства по начальному обученію за 1915—16 уч. годъ.

Осуществленіе всеобщности обученія.

УѢЗДЫ.	Число жителей на 1-е января 1914 г.	Количество дѣтей школьнаго возраста.	Число учащихся.	% отношеніе числа учащихся ко всѣмъ дѣт. шк. в.	% грамотн. по переписи 1897 года сел. насел.
Гдовскій	172700	22624 (9%—15543)	12760	56,4	26,8
Лужскій	155900	21047 (9%—14031)	13478	64,0	28,0
Новоладожскій	102700	13043 (9%— 9243)	7505	57,5	30,4
Петергофскій	100500	13869 (9%— 9045)	10579	76,3	58,8
Петроградскій	63600 +348272 411872	21005	14843	70,6	62,4
Царскосельскій	189800	23345 (9%—17082)	14252	61,1	57,5
Шлиссельбургскій	65400	8306 (9%— 5886)	5969	71,8	54,7
Ямбургскій	98900	13648 (9%— 8901)	8510	62,4	49,9
По г. Петрограду	1910508	80286	73702	91,8	62,6
Всего по губерніи	3208280[1])	217173	161598	74,4	55,1

[1]) Уменьшенъ на 58865.

Приложеніе № 1 къ „Поясненіямъ о школахъ“.

ВѢДОМОСТЬ

части школъ, въ которыхъ былъ малочисленный пріемъ учащихся.

УѢЗДЪ И ШКОЛА.	Количество учащихся 20-го декабря 1915 г.	Принято было въ 1-ое отдѣл.	Объясненіе, почему былъ малъ пріемъ.
Гдовскій уѣздъ.			
Вербитовская	28	6	За неимѣніемъ обуви и одежды.
Рожкинская	29	7	Тоже.
Желчская	46	10	Заработки родителей на шоссейной и желѣзной дорогахъ.
Рыжиковская	48	10	Тоже.
Засосская	28	7	Нѣтъ больше дѣтей школьнаго возраста.
Казинская	44	9	Тоже.
Кислинская	32	10	Тоже.
Кудровская	34	—	Тоже.
Пантелейковская	40	10	Тоже.
Раскопельская	27	10	Тоже.
Лавынская.	26	8	Открыта эстонская школа, мѣстные жит. все больше эстонцы.
Липская	27	10	Тоже.
Ломовская.	34	12	Являются на пріемъ очень поздно и и дѣтямъ поэтому отказываютъ въ пріемѣ.
Осташненское.	44	14	Рыбная ловля съ 11 лѣтъ, а моложе—няньчатся съ дѣтьми.

УѢЗДЪ И ШКОЛА.	Количество учащихся 20-го декабря 1915 г.	Принято было въ 1-ое отдѣл.	Объясненіе, почему былъ малъ пріемъ.
Лужскій уѣздъ.			
Бѣжанское земское училище .	14	Пріема не было.	Выбываютъ для помощи родителямъ, особенно въ этомъ году уменьшеніе рабочихъ рукъ среди населенія.
Букинское земское училище .	21	1	Общая необезпеченность населенія является главной причиной малочисленности учащихся въ школѣ.
Лющицкое земское училище .	28	2	Причина ограниченнаго числа учащихся въ томъ, что школа въ 1914/16 г. была закрыта—прежніе ученики успѣли отчасти разойтись по другимъ школамъ, отчасти отвлечены домашними работами.
Почапское земское училище .	30	1 (При пріемѣ черезъ годъ).	Населеніе немногочисленно и малокультурно. Посѣщаютъ школу вообще слабо; — большинство остаются дома, какъ помощники въ хозяйствѣ.
Халомецкое земское училище .	13	4	1. [1]) Главная — причина малоч. и пріема малочисленность населенія дер. Халомицъ, почему не велико и количество дѣтей школьнаго возраста.

2. Хотя Халомецкое училище обслуживаетъ и нужды находящихся отъ него въ 3-хъ верстахъ двухъ сосѣднихъ деревень: Лащицъ и Стройна, но съ основанія училища въ 1909 году ни одного ученика изъ этихъ деревень на занятія въ школу не ходили, ибо деревни эти отдѣлены отъ Халомецъ трудно проходимой болотистой дорогой, почему и жители вышеуказанныхъ деревень **предпочитаютъ нанимать сами себѣ какого-нибудь грамотнаго прохожаго въ учителя**, чѣмъ рисковать здоровьемъ дѣтей, которыя при плохой обуви и одеждѣ, безусловно простудились бы, идя въ школу по болоту, да и учебный годъ бы былъ у нихъ крайне коротокъ, ибо можно было бы ходить въ школу только въ морозы, а чуть оттепель, и дорога уже не проходима.

3. Мѣстное населеніе, окруженное болотами, вообще малокультурно, почему и не привыкло еще смотрѣть на школу, какъ на необходимость. Родители поголовно безграмотные, рѣдко допускаютъ дѣтей ходить въ школу долѣе 2-хъ зимъ, говоря, что съ дѣтей достаточно—если они научатся нацарапать кое-какъ письмо къ родственникамъ и прочесть таковое же отъ нихъ.

4. Дѣти школьнаго возраста почти поголовно отдаются родителями въ няньки и пастухи (въ няньки съ Пасхи до заговѣнъ 15 ноября, и въ пастухи со времени, какъ появится трава—до тѣхъ поръ, когда выпадаетъ снѣгъ, что часто бываетъ тоже въ срединѣ ноября), что тоже сказывается, какъ на занятіяхъ, такъ и на выходѣ учениковъ изъ училища до окончанія курса. Посудите сами, каковъ учебный годъ ребенка, который является въ школу во второй половинѣ Ноября и въ началѣ Апрѣля, а то и въ Мартѣ изъ нея уходитъ. Конечно, дѣти ежегодно все болѣе и болѣе отстаютъ въ занятіяхъ и преждевременно уходятъ изъ школы. У меня въ школѣ былъ такой фактъ: 2 года училась дѣвочка, шла первой по успѣхамъ, что повидимому, было ея гордостью. Весной второго учебнаго года родители отдали ее въ няньки до 15 ноября. Занятія въ школѣ начались

[1]) Выписка изъ письма учителя.

1-го сентября. Дѣвочка явилась на занятія 16-го ноября. Послѣ двухъ дней ученія она поняла, что страшно отстала въ занятіяхъ, что на многіе вопросы отвѣчаютъ ученики значительно менѣе ея способные, а она отвѣтить не можетъ. Это такъ на нее повліяло, что она съ плачемъ объявила, что больше въ школу ходить не будетъ, ибо ничего теперь понять не можетъ, что она поглупѣла. Ни мои убѣжденія, ни увѣщанія, ни обѣщанія заниматься съ ней отдѣльно не помогли и она вышла изъ школы. Конечно тутъ была натура крайне самолюбивая и гордая, но все таки фактъ остается фактомъ.

5. За послѣдніе 3 года мнѣ приходится наблюдать еще новое явленіе: родители, уѣзжая ежегодно на зиму въ городъ на заработки, берутъ съ собою и дѣтей школьнаго возраста въ Петроградъ, гдѣ и отдаютъ ихъ въ городскія начальныя училища, мотивируя это тѣмъ, что матери—де, дома не справиться съ ними и они не будутъ учиться, какъ слѣдуетъ въ деревенской школѣ, ну а въ городѣ отецъ самъ будетъ слѣдить за его ученіемъ. Ежегодно такъ бываетъ съ 2—3 учениками, что составляетъ значительный % къ общему числу учениковъ Халомецкаго училища.

6. Безусловно на малочисленности учениковъ сказалась и война, ибо во многихъ хозяйствахъ единственнымъ работникомъ въ домѣ осталась мать, такъ что дѣти школьнаго возраста, оставаясь дома, оказываютъ ей, одинокой, по хозяйству большую помощь, какъ-то: помогаютъ носить воду и кормъ для скота, пилить дрова, возить сѣно домой, а дѣвочки и стирать, мыть, прясть, и няньчить и т. п.

УѢЗДЫ И ШКОЛЫ.	Количество учащихся на 20-ое декабря 1915 г.	Принято было въ 1-ое отдѣл.
Новоладожскій у.		
А. По малочисленности населенія.		
Антоновское	22	10
Ашперловское	16	8
Балабинское	20	9
Больш.-Муровское	17	7
Боровское	24	13
Безовское	22	12
Витьевское	18	4
Вячковское	16	7
Горгальское	22	9
Дубенское	20	1
Дубровское	39	13
Дуплевское	16	8
Елешковекое	14	6
Кривашское	15	4
Левнійское	15	4
Ледневское	41	12
Лиговское	30	13
Мелексенское	43	34
Надозерское	22	6
Никофоровское	21	12
Опсальское	7	2
Пальгинское	12	3
Перетникское	12	7
Ранское	28	8
Рысинское	10	5
Столбовское	16	7
Стороженское	25	9
Сумско-Рядковское	23	8
Сюрьевское	20	4
Хамзевское	20	11
Хмѣлевское	26	10
Чашковское	17	3
Чертоушевское	24	5
Яровщинское	27	3
Яхновское	16	5
Б. „Глухая мѣстность, бѣдность населенія и домашнія работы“.		
Бабановское	25	14
Дудачкинское	39	15
Карловское	16	12
Кулаковское	24	11
Куминоборское	14	4
Новинское	16	4
Нюбиничское	19	9
Усть-Вороновское	46	16
Хволовское	48	15
Черновское	61	6
В. Недостатокъ помѣщенія.		
Балдинское	35	14

УѢЗДЪ И ШКОЛА.	Количество учащихся на 20-ое декабря 1915 г.	Принято было въ 1-ое отдѣл.	Объясненіе, почему былъ малъ пріемъ.
Кинуйское.	15	6	Школу посѣщаютъ дѣти лишь дер. Кинуя, т. к. другія двѣ деревни Новая

Деревня—и Углы, отстоятъ отъ училища въ 3-хъ вер. и дѣти ходятъ въ церк.-прих. школу, куда ихъ привлекаютъ горячіе завтраки, а также посѣщать эту школу имъ мѣшаютъ собаки.

Меминское	26	13	Причиной [1]) малочисленности учащихся въ училищѣ служили слѣдующія причины:

1) Отдаленность отъ школы большого селенія Сотово (4 вер.) и плохого сообщенія съ нимъ.

2) Неимѣніе одежды и обуви.

3) Няньченье малолѣтнихъ братьевъ и сестеръ.

4) Важнѣйшей причиной малочисленности учащихся въ школѣ считаю отношеніе учащаго къ мѣстному населенію и дѣтямъ. Для примѣра приведу послѣднее изъ своей практики. Во ввѣренное мнѣ училище пріѣхалъ 23 октября 1914 г. Учащихся въ немъ числилось 20 человѣкъ (I отд. вновь пост. II—10 и III—4). Изъ нихъ половина не посѣщала школы. Въ младшемъ отдѣленіи не имѣли еще понятія о буквѣ. На учителя дѣти смотрѣли какъ на какую-то грозу, могущую только наказать и наказать жестоко. Бывало пойдешь по селу и дѣти, играющіе на улицѣ разбѣгаются. Довѣрія къ учителю никакого, и это продолжалось нѣсколько мѣсяцевъ. Наконецъ упорство и недовѣріе было сломлено и они охотно посѣщали вечернія занятія на квартирѣ учителя и къ концу учебнаго года были получены удовлетворительные результаты. Текущій 1915/1916 уч. годъ далъ еще лучшіе результаты. Учащихся увеличилось на 30%. Вновь было принято 15 человѣкъ и 5 отказано по малолѣтству, въ томъ числѣ 6 дѣвочекъ, коихъ раньше въ школѣ не было. Дѣти уже не бѣгаютъ учителя, а завидѣвъ его бѣгутъ къ нему даже пятилѣтнія и здороваются съ нимъ. Въ школѣ ни одного наказанія за весь учебный годъ.

Надозерское	22	6	Мало [2]) учениковъ въ Надозерскомъ земскомъ училищѣ, потому что число

домовъ въ деревнѣ, вмѣстѣ съ бобылями, едва доходитъ до 40, а потому почти во всѣхъ домахъ у крестьянъ девизъ такой: „Если пожелаетъ ученикъ или ученица, то съ Богомъ, пусть ходитъ". Хотя тѣ, которыя не жили съ крестьянами и жалѣютъ ихъ, что они не доѣдаютъ или бѣдны. Напрасная жалость: ихъ прямо избаловали, все предоставляя имъ безъ денегъ. Они хорошо жили, а теперь почти въ каждой семьѣ есть залежныя деньги, то отъ казеннаго пайка, то отъ дорогихъ работъ. Въ этомъ напримѣръ районѣ, гдѣ я служу сейчасъ: хлѣбъ свой, картофель, грибы на цѣлую зиму запасены, ягоды, рыба ловится, яйца, масло—все свое, дровъ сколько угодно. Ѣдятъ до отвалу. Въ городахъ средній классъ живетъ хуже ихъ. Вотъ имъ и не приходится бороться съ жизнью, чтобъ поступить на службу и не умереть съ голода. Еще военное время немного подвинуло ихъ къ школѣ, да и то одно только сознаніе: „Хорошо тѣмъ, которыя умѣютъ написать и прочитать письмо". Начнешь говорить съ ними о пользѣ ученія; они смотрятъ въ глаза, на словахъ соглашаются, а въ душѣ нѣтъ. Только однѣ принудительныя мѣры могутъ составить большой комплектъ учениковъ. Объ образованіи по окончаніи сельской школы они твердятъ: „Ой, куда намъ, да вѣдь и денегъ много надо". А спросишь послѣ праздника (престольнаго или еще какого нибудь деревенскаго) сколько истратили денегъ.—„Да около ста руб.". Это еще вина нѣтъ. И такъ наши крестьяне спятъ безпробудно, живя жизнью животныхъ".

[1]) Выписка изъ письма учащаго. [2]) Выписка изъ письма учителя.

УѢЗДЫ И ШКОЛЫ.	Количество учащихся на 20-ое декабря 1915 г.	Принято было въ I-ое отдѣл.
Петергофскій у.		
Малочисленность населенія:		
Лендовщинская	26	?
Волосовская	32	?
Воронинская	24	?
Гомонтовская	18	1
Горбунковская	—	—
Иннославская	22	?
Кистивская	23	?
Телезская	21	7
Рапковицкая	21	7
Царскосельскій у.		
Малочисленность населенія:		
Васильевская	22	7
Каграсарская	31	13
Кемская	12	5
Коеровская	35	10
Константиннвская	47	13
Николаевская	31	5
Озерская	33	11
Семиценская	19	2
Домашнія работы:		
Гусинская	25	7
Козаново-Корголовская	21	5
Бѣдность населенія:		
Кирцеловская I	29	7
Рынделовская	20	8
Шлиссельбургскій у.		
Малочисленность населенія:		
Виркинская	35	11
Вогановская	31	6
Гертовская	35	8
Горская	27	11
Дальне-Полянская	29	7
Замошская	26	6
Капиталовская	23	11
Кантульская	11	1
Карбжельская	23	12
Конвукюльская II	31	10
Матокская	32	12
Надинская	31	11
Пендиковская	12	—
Пироговская	19	3
Порѣчская	43	9
Пугиланъ Мягская	24	5
Рождественская	33	12
Хиттоловская	44	6
Янинская I	32	10

УѢЗДЫ И ШКОЛЫ.	Количество учащихся на 20-ое декабря 1915 г.	Принято было въ I-ое отдѣл.
Домашнія работы и бѣдность населенія:		
Волояровская	38	11
Лехтусская	38	10
Селецкая	31	10
Сословская	27	12
Мучихинская[1]	32	12

1) Бѣдность родителей учащихся. 2) Недостаточное пониманіе родителями важности окончанія курса начальной школы. 3) Близость сосѣднихъ школъ. 4) Необязательность обученія. 5) Закрытіе классовъ ручного труда. 6) Возможность отдать дѣтей въ ученіе въ мастерскія до окончанія школы. 7) Полевыя работы во время начала занятій, заработки дѣтей на сторонѣ.

Ямбургскій у.		
Малочисленность населенія:		
Гостятинская	21	8
Захонская II	15	5
Крикковская	22	9
Смедовская	25	7
Твердятская	25	7
Урмизенская	36	14
Ямсковицкая	32	12
Чицевицкая	47	18
Тѣснота школьнаго помѣщенія:		
Мшинская 2-хъ комп. . .	62	12
Бѣдность населенія и домашнія работы:		
Язвищенская	46	14

Приложеніе № 2 къ „Поясненіямъ объ учащихъ".

ВѢДОМОСТЬ

части школъ, въ которыхъ было указано значительное число уволившихся въ теченіе сентября — декабря мѣсяцевъ.

УѢЗДЫ И ШКОЛЫ.	Число учащихся на 20-е декабря 1915 года.	Уволилось въ теченіе осени 1915 года.	ОБЪЯСНЕНІЕ.
Гдовскій уѣздъ.			
Бѣльская	32	5	Трое переѣхали на хутора, 1 заболѣлъ, 1 оставилъ школу по малоуспѣшности.
Вербитская	28	6	2 переѣхали въ другія мѣста. Остальные перестали ходить въ школу, не имѣя обуви и одежды.
Котошская	51	7	Школа только что открылась, принято было много взрослыхъ до 20 л., которые, выучившись читать и немного писать, оставляютъ школу.
Лужскій уѣздъ.			
V-ое Городское начальное уч. .	85	25	Большой процентъ учащихся въ училищѣ были дѣти бѣженцевъ, отхлынувшія въ новооткрытыя для нихъ Римско-Католическую и Латышскую школы. Воспитанники Дома трудолюбія ушли въ свою открытую въ этомъ году школу.
Березицкое земское училище.	73	43 выбытіе временное.	Выбытіе въ школѣ временное. Наблюдается вообще слабая посѣщаемость учащимися школы вслѣдствіе дальности разстоянія (4 вер.), при отсутствіи необходимой одежды и обуви.
3-е Начальное городское уч. .	95	52	Массовое выбытіе учащихся произошло за уходомъ дѣтей бѣженцевъ въ открытыя для нихъ школы.
Холомецкое	13	4 въ отдѣл. свѣд. говоритъ о 9-ти учащихся.	Бѣдность населенія, заставляющая отдавать дѣтей въ наймы, сокращаетъ срокъ посѣщенія ими школы, отсюда не развитіе, отсталость отъ общаго курса, а потому и выбытіе до окончанія. Обычное явленіе, недостатокъ одежды и обуви, является не маловажнымъ тормазомъ къ посѣщенію дѣтьми школы.
Вязковское	32	7	Объясненія не получено.

УѢЗДЫ И ШКОЛЫ.	Число учащихся на 20-е декабря 1915 года.	Уволилось въ теченіе осени 1915 года.	ОБЪЯСНЕНІЕ.
Петергофскій уѣздъ.			
Глядинское земское училище .	30	10	Причина выбытія учениковъ—матеріальная нужда населенія въ связи съ убылью рабочихъ рукъ изъ семей. Война отразилась также и на новомъ пріемѣ учениковъ, значительно уменьшивъ его противъ прежнихъ лѣтъ.
Риголовское земск. училище .	24	8	Общей причины выбытія учениковъ нѣтъ. Двое перевелось въ другую школу, болѣе удобную по мѣсту жительства, двое ушло по болѣзни, остальные по разнымъ домашнимъ обстоятельствамъ въ большинствѣ по недостатку помощниковъ въ семьѣ.
Высоцкое двухъ-классное земское училище	123	7	Процентъ выбывшихъ очень не великъ къ количеству учениковъ въ школѣ; его причины — обычная недостаточность населенія, вынужденнаго брать дѣтей изъ школы, какъ помощниковъ семьѣ.
Царскосельскій уѣздъ.			
Войскоровское	63	12	Причиной выбытія дѣвочекъ служила, главнымъ образомъ болѣзнь, а также недостатокъ одежды и обуви.
Грызовское	84	15	1 эпидемія (корь, скорлатина), 2-хъ мальчиковъ отдали подмастерьями къ сапожнику и портному, у 3-хъ нѣтъ обуви и одежды, 4 помогали родителямъ. Жители работаютъ на дорогахъ и въ лѣсу, дѣти помогаютъ съ 11—12 л.
Киволовское	28	4	Помогаютъ родителямъ въ работахъ.
Погинское	83	22	Объясненія не получены.
Тизвицкое	36	10	Болѣе взрослые ушли пильщиками на лѣсныя дѣлянки, гдѣ зарабатываютъ 13—14 лѣт. мальчики по 2 и больше рубля въ день. Меньшіе помогаютъ работать дома за неимѣніемъ взрослыхъ рабочихъ рукъ.
Федоровское	86	12	4 умерли; 2 — 3 по лѣни оставили училище, а остальные помогаютъ родителямъ работать за неимѣніемъ болѣе взрослыхъ работниковъ.
Шлиссельбургскій у.			
Гертовское	35	7	4 ученика перемѣнили мѣстожительство, 2 ушли на заработки. Часть перевелась въ другія училища.
Овцынское	32	6	Отсутствіе рабочихъ, дѣти должны помогать родителямъ. Нѣкоторые перемѣнили мѣстожительства.
Путкеловское	18	8	1 умерла, 5 поступили на службу, 2 остались помогать родителямъ въ работахъ.

Приложеніе № 3 къ „Поясненіямъ объ учащихъ".

ВѢДОМОСТЬ

части школъ, въ которыхъ болѣе или менѣе значительное число учащихся I отд. оставлены на повторительный курсъ.

УѢЗДЫ и ШКОЛЫ.	Продолжительность курса обученія.	Образовательный цензъ учащаго.	Сколько было учащихся 20 декабря 1915 г. по осен. бланку въ I отд.	Оставлено на повтор. курсъ въ I отд.	ОБЪЯСНЕНІЕ.
Гдовскій уѣздъ.					
Вербитовская . . .	3 г.	Спеціальн.	5	4	**По малоуспѣшности.**
Желчская	3 г.	Низшее.	17	6	Пропускъ уроковъ. Родители уходятъ на заработки.
Зазыбенская . . .	3 г.	Низшее.	20	4	Пропуски за неимѣніемъ крѣпкой обуви и теплой одежды.
Котомское	3 г.	Низшее.	22	7	Были маленькіе, слабые, и неаккуратно посѣщали школу.
Кудровское	3 г.	Спеціальн.	10	4	Инородцы пришли въ школу, не зная русскаго языка и не успѣли пройти курса и пропускали уроки.
Кюровщинское . .	3 г.	Низшее.	20	11 въ бл. учителей въ бум. 5	2 неуспѣвающіе, 1 маленькій, 2 пропустили болѣе полугода.
Мородское	4 г.	Низшее.	34	5	**Не усвоили курса.**
Наволокское . . .	3 г.	Низшее.	15	3	**Не усвоили курса.**
Раскопельское . .	3 г.	Низшее.	14	3	**Не усвоили курса.**
Царскосельскій уѣздъ.					
Замостьское . . .	4 г.	Спеціальн.	19	5	Пріемъ былъ въ мартѣ и всѣхъ оставили на повторительный курсъ.
Михайловское. . .	3 г.	Спеціальн.	20	6	Часть очень маленькіе и не усвоили курса, а остальные очень мало посѣщали школу, такъ какъ ихъ помощь нужна была дома.

УѢЗДЫ и ШКОЛЫ.	Продолжительность курса обученія.	Образовательный цензъ учащаго.	Сколько было учащихся 20 декабря 1915 г. по осен. бланку въ I отд.	Оставлено на повтор. курсъ въ I отд.	ОБЪЯСНЕНІЕ.
Николаевское. . .	3 г.	Среднее.	31	14	**Лѣность и полная неуспѣшность, которая отчасти объясняется невниманіемъ родителей, не слѣдящихъ за правильнымъ посѣщеніемъ школы ихъ дѣтьми.**
Озерское	3 г.	Спеціальн.	17	9	Много пропустили учебныхъ дней, не усвоили курса.
Павловское	3 г.	Низшее.	19	5	Дѣвочекъ часто оставляютъ дома нянчить. 2 шепелявыя и гнусавыя. 1 мальчикъ очень не развитъ и 1 мальчикъ малокровный и золотушный.
Погостское	3 г.	Спеціальн.	26	9	Населеніе финское, цѣлый годъ въ школѣ не было занятій; учителя взяли на войну и ученики, не зная языка, многое изъ пройденнаго забыли.
Степановское II-е .	3 г.	Низшее.	15	6	Рѣдко посѣщали школу за неимѣніемъ обуви.
Ящерское.	3 г.	Низшее.	22	6	**Принявъ школу, провѣрилъ знанія дѣтей и нашелъ, что 6 не успѣшны.**
Шлиссельбургскій уѣздъ.					
Бѣловское	3 г.	Спеціальн.	10	4	2 не переведены по малолѣтству, а 2 по болѣзненному состоянію рѣдко посѣщали школу.
Старосельское . .	3 г.	Спеціальн.	15	5	Отстали отъ класса.

Характерное письмо одной изъ учительницъ Царскосельскаго уѣзда.

Вслѣдствіе полученнаго извѣщенія отъ 24 мая с. г. за № 2396—591, имѣю честь сообщить Управѣ, что ученики во ввѣренномъ мнѣ училищѣ въ числѣ 14 человѣкъ не переведены во II отд. **въ виду лѣности и полной неуспѣшности** въ начальныхъ предметахъ, а такъ же и невнимательности родителей, не слѣдящихъ за правильнымъ посѣщеніемъ школы ихъ дѣтьми. По окончаніи лѣтнихъ каникулъ по примѣру прошлыхъ лѣтъ мною будетъ произведена **переэкзаменовка** ученикамъ не перешедшимъ во II-е отд., сдавшіе удовлетворительно осеннюю переэкзаменовку перейдутъ во II-е отд. Малочисленность учениковъ вообще объясняется малымъ числомъ дѣтей школьнаго возраста.

Приложеніе № 4 къ „Поясненіямъ".

Къ характеристикѣ 4-го года обученія.

1. Изъ донесенія у—ля В—ой школы Я—го у. С. Е—ва.

IV отдѣленіе въ нынѣшнемъ году образовалось вслѣдствіе прекращенія занятій въ прошломъ году на 2 мѣсяца (учитель два раза призывался на службу) и къ экзамену были представлены болѣе способные учащіеся.

На будущій годъ будутъ II, III (отсталые отъ нынѣш. III от.) и IV. Въ 1917—18 уч. г.—I, III и IV (отсталые); затѣмъ въ 1918—19—II и IV, затѣмъ—I и III и т. д., если не будетъ отсталыхъ.

2. Изъ донесенія у—ля О—го земскаго училища Я—го у. С. Е—ва.

Въ нынѣшнемъ учебномъ году имѣются I, III и IV отдѣленія; при чемъ послѣднее (IV) отдѣленіе образовалось отъ отсталыхъ и неявившихся къ экзамену въ прошломъ учебномъ году (ушли въ пастухи).

На будущій годъ будутъ II и IV отд., затѣмъ I и III и т. д., если конечно, не будетъ отсталыхъ. Школа открыта въ 1905 году.

3. Изъ донесенія у—ля М—г—го училища Я—го у. И. М. Е—ва.

Причины, заставившія меня перейти на 4-хъ годичный курсъ, это—одинаковыя требованія, какъ къ 3-хъ годичной; кромѣ того, дѣтямъ окончившимъ 3-хъ годичную школу трудно поступить и учиться въ 2-хъ классномъ училищѣ вмѣстѣ съ дѣтьми, окончившими 4-хъ годичную школу.

4. Изъ донесенія у—цы Р—ой школы Ш. у. О. Б—ъ.

Во ввѣренной мнѣ школѣ пріемъ черезъ годъ, т. к. рядомъ съ моей школой находится К—ая земская школа, въ которой я была учительницей передъ этой школой. Переходя во вновь открытую школу, я взяла къ себѣ 3-е отдѣленіе изъ К—ой. Тамъ осталось 2-ое отдѣленіе и взято 1-ое; у меня образовалось 1-ое и 3-е отдѣленіе. Въ этомъ году будетъ пріемъ у меня въ 1-ое отдѣленіе и будетъ 2-ое, въ К—ой же будетъ 3-е и 2-ое.

5. Изъ донесенія у—ля О—го училища III-го у.

Пріемъ былъ въ другой школѣ, въ той же деревнѣ. Пріемъ производится черезъ годъ, **для облегченія труда.**